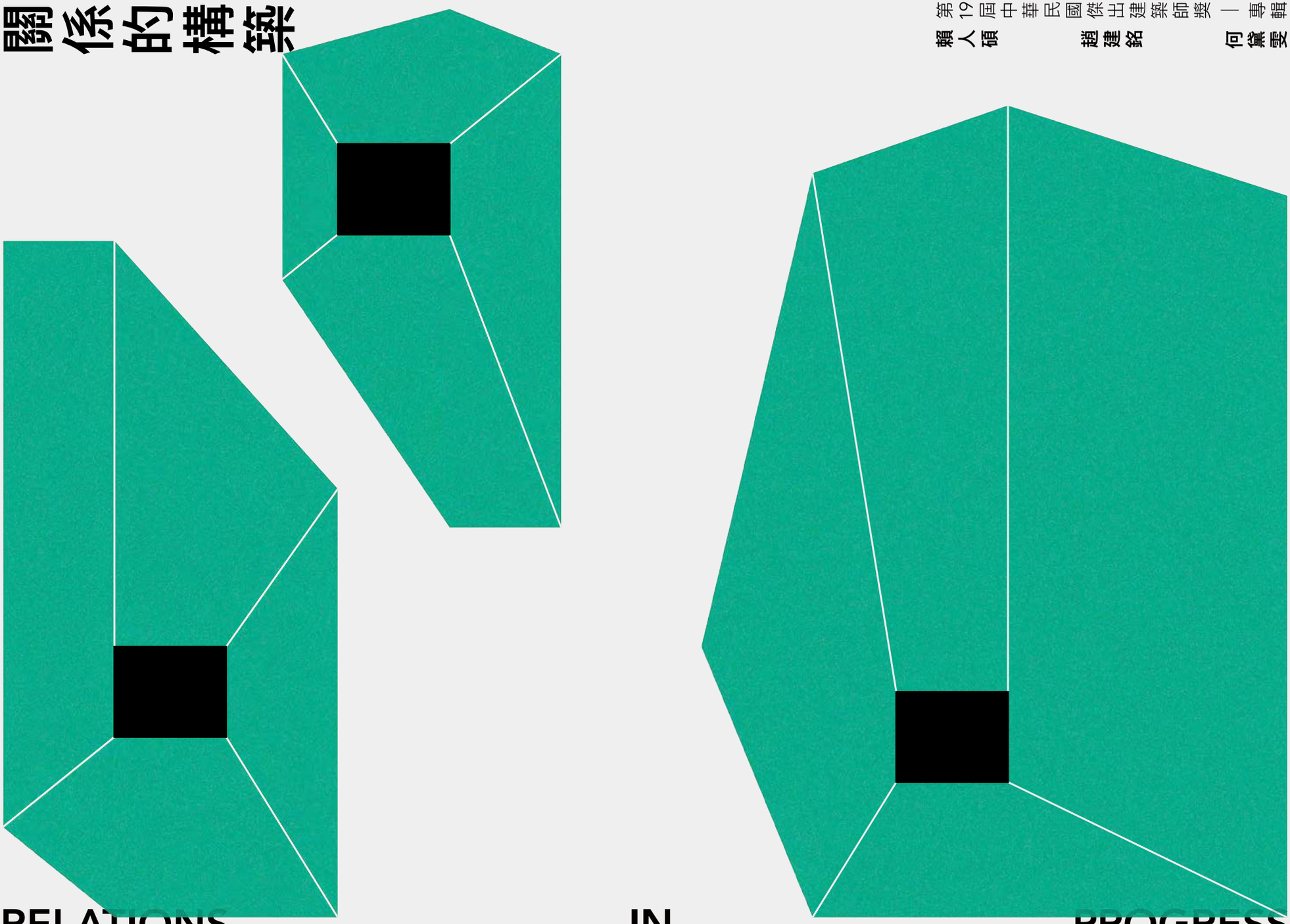
# 關係的構築

第19屆中華民國傑出建築師獎 — 專輯

賴人碩　趙建銘　何黛雯



# RELATIONS IN PROGRESS

THE OUTSTANDING ARCHITECTS AWARD 2026

**LAI / REN　CHAO CHIEN MING　HO TAI WEN**

# 目次


一 序言

部長—序 04
署長—序 05
理事長—謝詞 06
歷屆—得主 07
中華民國—傑出建築師獎 08
獎座—設計說明 09
策展人—的話 10

二 關係的構築

建築師簡介 賴人碩・趙建銘・何黛雯 14
1 社會實踐 臺中繼光工務所・凱旋青樹社宅・八德中正堂大湳圖書館 23
2 地域回應 雲林大埤國小校舍・大武之心・基隆港西二、西三倉庫 43
3 時間建築 新竹培英國中校舍・王船紀念館・北一女光復樓 63

三 評選實錄

入圍建築師簡介 闕河彬 84
評選委員—評審簡歷 86
委員感言 龔書章—評審感言・張瑪龍—評審感言・殷寶寧—評審感言 88
評選—過程 92
中英文摘要 93

RELATIONS IN PROGRESS / FOREWORD



一 序言

部長—序
署長—序
理事長—謝詞
歷屆—得主
中華民國—傑出建築師獎
獎座—設計說明
策展人—的話

# 部長—序

劉世芳

**建築不只是空間與形式的構築，更與人們的生活、地方記憶及城市發展息息相關。**

過去參與高雄世運籌辦工作時，我曾親眼見證，一座兼具美學、永續理念與公共價值的建築，如何凝聚市民認同，並向世界展現一座城市的特色。好的建築，正是透過對環境與使用需求的回應，讓人與土地建立更深的連結。

本屆獲獎的賴人碩、趙建銘及何黛雯3位建築師，分別展現建築回應生活、土地與歷史的多元力量。賴人碩建築師從「繼光工務所」到校園及兒少空間，以細緻設計回應日常使用需求；趙建銘建築師透過「大武之心南迴驛」、「屏東王船文化館」等作品，融合地方文化、自然地景與現代構築；何黛雯建築師則以「八德中正堂」、「北一女光復樓」等修復成果，讓歷史建築重新融入當代生活，延續地方記憶與世代情感。

「中華民國傑出建築師獎」是我國建築界的最高榮譽，自1995年創設以來，今年已邁入第19屆，累計表揚逾79位卓越建築師。本獎項不僅肯定建築師長期投入專業、回應時代需求的貢獻，也期盼透過不同世代間的交流與傳承，持續提升臺灣建築的公共價值。藉由2026年建築展及《第19屆中華民國傑出建築師獎專輯》的出版，也讓更多人看見建築如何改善生活、形塑地方，並保存文化。

面對氣候變遷、城鄉發展及人口結構轉變等挑戰，期盼臺灣持續以人的生活為核心，承繼歷史之美、回應土地之需，創造更多兼具安全、永續、文化與公共價值的空間。

最後，特別感謝本屆評選委員的辛勞，以及中華民國全國建築師公會與國土管理署同仁的共同努力，讓本屆評選、展覽及專輯出版工作圓滿完成。

內政部 — 部長



謹識



# 署長—序

蔡長展

**「中華民國傑出建築師獎」創設30年來已歷19屆，表揚逾79位卓越建築師，是臺灣建築界最高榮譽。**

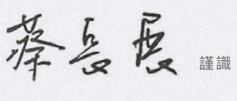
本屆得獎者賴人碩、趙建銘及何黛雯，在設計創新、文化保存及社會關懷等面向展現卓越實績。他們從地方尺度出發回歸空間本質，以創新設計尊重歷史，創造感動的城市風景，並透過文化資產轉譯細膩修復場所記憶，讓建築延伸出人與環境共生的深刻意涵。

面對氣候變遷，環境永續已是國際共識。隨我國穩步推動2050淨零排放路徑，建築減碳轉型與節能建材應用至關重要。國土管理署持續精進城鄉發展與建築法規，深化綠建築落實，致力打造與國際接軌的環境。本屆得獎者精準掌握趨勢，將作品融合綠能永續與在地文化，不僅樹立實踐標竿，更引領臺灣建築邁向國際。

建築是無所不在的空間，我們日常走過的車站、圖書館與市場，好的建築能讓城市被記住，並賦予生活溫度。它不只是工藝、美學與科學的結晶，更肩負著永續責任。期盼所有建築師發揮創意、勇敢築夢，在實虛交織的空間中創造更多可能，建構出和諧共融的卓越作品。

最後，感謝所有傑出建築師的貢獻，集結眾人之力展現臺灣在地記憶與公共參與的多元價值，不僅讓世界看見臺灣，更帶動國內建築界的蓬勃發展。

內政部國土管理署 — 署長



謹識

# 理事長 — 謝詞

崔懋森

**30年，是一項獎項的累積，更是一個專業世代的傳承。**

「中華民國傑出建築師獎」自民國84年創設以來，歷經19屆評選，已表彰70餘位在建築設計、文化藝術、公共服務及專業實踐上卓有貢獻的建築師。30年來，每一位得獎者都以不同的建築語言，回應不同世代的社會需求；每一件作品，都承載著對土地、人文與環境的深刻理解，共同譜寫臺灣建築發展的重要篇章。傑出建築師獎不僅代表建築界的最高榮譽，更象徵建築師對專業倫理、社會責任與公共價值的長期實踐。

建築，是人類文明最真實的見證。它記錄一座城市的歷史，形塑一個時代的風貌，也默默影響著人們的生活方式與文化記憶。建築師所創造的不只是空間，更是人與自然、人與城市、人與社會之間持續對話的場域。每一次設計、每一次修復、每一次更新，都蘊含著對生命、文化與未來的深刻思考。

本屆三位得獎建築師，長期深耕於建築設計、公共空間及文化資產保存等不同領域，以持續累積的專業成果，展現建築回應土地、尊重歷史、關懷社會的精神。他們的作品，不僅提升生活環境品質，更彰顯建築作為公共文化的重要價值，也為臺灣建築留下值得世代傳承的典範。

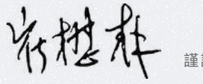
當前，面對氣候變遷、人口結構改變、都市更新及天然災害等全球共同課題，建築專業肩負的責任比以往更加深遠。建築不僅要追求美學與功能，更須兼顧公共安全、環境永續及社會公平，透過專業知識整合科技、工程與人文，創造兼具安全、健康、韌性與永續價值的生活環境。這也是建築師持續精進專業、回應時代的重要使命。

全國建築師公會將持續秉持專業服務社會的初心，深化建築教育，提升專業倫理，推動建築安全與永續發展，促進國際交流，攜手政府、學界及產業共同提升臺灣建築的整體實力。我們相信，唯有不斷累積專業、勇於創新、善盡社會責任，才能讓建築真正成為改善生活、守護環境、引領城市發展的重要力量。

30年的累積，是前輩建築師共同奠定的基石；下一個30年，則有賴新世代建築師持續接棒。我們期盼，每一位建築師都能秉持初心，以專業回應時代，以創意豐富生活，以建築傳承文化，讓臺灣建築持續扎根土地、放眼世界，在每一個世代，都留下值得驕傲的建築風景。

最後，謹向本屆傑出建築師致上最誠摯的祝賀，並感謝歷屆評選委員、內政部、國土管理署、建築學界、各地方建築師公會，以及所有長期投入建築專業工作的夥伴。因為每一位建築人的努力，臺灣的城市得以持續成長，人民的生活得以更加安全、美好而永續。讓我們攜手同行，共同迎向臺灣建築下一個更加璀璨的30年。

中華民國全國建築師公會 — 理事長



謹識



# 歷屆 — 得主

1995 – 2025

第1屆
- **公共服務** — 許坤南
- **規劃設計** — 陳其寬 · 陳邁 · 李祖原 · 許常吉
- **學術技術** — 廖慧明

第2屆
- **公共服務** — 許仲川
- **規劃設計** — 潘冀 · 高而潘 · 陳柏森 · 王俊雄
- **學術技術** — 吳明修

第3屆
- **公共服務** — 李重耀
- **規劃設計** — 黃有良 · 姚仁喜 · 喻肇川 · 沈祖海
- **學術技術** — 楊逸詠

第4屆
- **公共服務** — 吳夏雄
- **規劃設計** — 費宗澄 · 林博容 · 劉祥宏 · 朱祖明
- **學術技術** — 王紀鯤

第5屆
- **公共服務** — 白省三
- **規劃設計** — 修澤蘭 · 仲澤還 · 張樞
- **學術技術** — 翁金山

第6屆
- **公共服務** — 李顯榮
- **規劃設計** — 王秋華 · 黃建興
- **學術技術** — 黃斌

第7屆
- **規劃設計** — 黃聲遠 · 王重平
- **學術技術** — 李重耀

第8屆
- **規劃設計** — 蔡元良 · 張哲夫 · 廖偉立 · 龔書章
- **學術技術** — 蔡添璧

第9屆
- **公共服務** — 陳銀河
- **規劃設計** — 蘇重威 · 薛昭信 · 陳良全 · 姜樂靜

第10屆
- **公共服務** — 謝英俊
- **規劃設計** — 張瑪龍 · 莊學能 · 劉培森 · 翁祖模
- **學術技術** — 孫全文

第11屆
- **規劃設計** — 張清華 · 徐裕健
- **學術技術** — 許宗熙

第12屆
- **中華民國傑出建築師** — 邱文傑 · 郭英釗

第13屆
- **中華民國傑出建築師** — 李綠枝 · 張景堯 · 陳永興

第14屆
- **中華民國傑出建築師** — 阮慶岳 · 孫德鴻 · 郭旭原

第15屆
- **中華民國傑出建築師** — 黃明威 · 呂欽文 · 金以容 · 許伯元 · 邵棟綱

第16屆
- **中華民國傑出建築師** — 甘銘源 · 戴嘉惠 · 陳玉霖

第17屆
- **中華民國傑出建築師** — 王銘顯 · 戴育澤 · 江文淵 · 楊立華

第18屆
- **中華民國傑出建築師** — 郭俊沛

# 中華民國—傑出建築師獎
O.A.A

內政部為表揚傑出建築師對國家社會之貢獻，激勵建築師榮譽感，特訂定「中華民國傑出建築師獎評選及獎勵作業要點」(以下簡稱本要點)，據以辦理中華民國傑出建築師獎評選活動，自84年起首度舉辦，至115年已辦理第19屆，共計有79位建築師獲得此項殊榮。自115年開始，中華民國傑出建築師獎每2年舉辦1次，每次獎勵名額不超過3名，得予從缺，凡具有中華民國建築師資格之個人，持續致力於建築專業，對建築理論、專業及環境具持續性影響者，皆可透過相關單位或舉薦會議推薦、或自行報名參選。經內政部評選在建築理論、專業、環境、藝術與文化上具有持續及累積性成就，並對其發展有重大影響，具傑出貢獻；建築設計作品及理念具有創新觀念或啟發性作用，引領建築風潮；積極從事公共服務工作，對於公共安全、預防災害或改造生活環境，貢獻卓著；及配合政府重大建築政策方向，具卓越表現者，得頒給中華民國傑出建築師獎。

內政部為辦理中華民國傑出建築師獎之評選工作，設中華民國傑出建築師獎評選小組(以下簡稱評選小組)，由內政部部長指派主任委員1人，並置委員13人至17人，委員由內政部遴聘歷年得獎傑出建築師、政府機關、學術團體、專家學者、相關公會代表及本部有關主管人員擔任。評選小組須有1/2以上之委員出席始得開會，並經出席委員2/3以上同意方得決議，但決選會議須有2/3以上之委員出席始得開會，並經出席委員半數以上同意方得決議。參選建築師應檢具推薦表、參選實績表、自傳、建築師事務所簡介、作品資料表及其他相關文件，經評選小組就參選建築師檢送之文件及資料予以審查後，進行初選，提名入圍複選名單；入圍複選名單之建築師應就從業歷程、建築理念及經驗、事務所歷史、團隊成員、團隊合作、建築作品及符合本要點第2點事蹟之理由等事項進行簡報說明會，由評選小組依入圍複選名單，按實際需要實地參訪後，決選當選者為當年傑出建築師。中華民國傑出建築師獎得獎公告名單後，由內政部公開表揚，頒贈獎座及獎狀、編印得獎者專輯、舉辦建築師作品展覽、講座或座談會、推薦予各機關辦理建築工程委託規劃設計監造評選時，給予妥適評分等方式予以獎勵；另報請總統或行政院長予以召見表揚。



# 獎座—設計說明
楊英風

**「斗拱」，是中華建築特有的形式結構，應用木材特性結合力與美，兼具功能性與藝術性。**

以適合於獎座的處理辦法，將「斗拱」具中國古典建築特徵、單純、樸實、有力、虛實變化、左右對稱與圓柱基本造型融合於傑出建築師獎，表現中華造型藝術、典範先民建築精華；以圓柱、方正台座，意涵先民「天圓地方」的思想，表現宇宙運轉的法則與地上人倫的行為規矩。

整體獎座造型延伸發揚中國古典建築的精神，傳達祝賀的鼓勵；優秀傑出的建築師將有限的材料做無限的應用，構築人類功能與美感兼具的生活空間，提升社會人群生活與精神文化的境界。

獎座設計

楊英風



(1) 獎座頂部「斗拱」結構特寫



(2) 獎座整體全貌

# 策展人—的話

長木建築｜林子文建築師事務所

第19屆傑出建築師獎的籌備，始於對三位建築師的訪談。本屆獲選的三位建築師分別在臺灣北、中、南不同城市執業，執行的案子也各不相同；然而在三場訪談裡，討論總是不斷回到同一組問題：這棟建築為誰而蓋、建築與周遭的關係是什麼、建築將如何被使用下去。

展覽以「關係的構築」為題。「構築」（tectonics）原是關於材料、接合與力的傳遞的技術語言，談的是不同物質如何被組織起來，成為能夠站立、能夠被使用、並得以長久留存的整體。但若將尺度放大，建築師所組織的並不只是材料；他們同時也在組織人與空間、社區與場所、記憶與現實之間的關係。這些關係從不會真正「完工」，只會持續被調整、被重新協商 — 這正是英文標題 RELATIONS IN PROGRESS 所指的狀態。

決選評審龔書章老師在訪談中提到，2020年代之後的臺灣建築正處在關鍵的轉折時刻，建築「已不再只是形式與功能之間的專業問題，而逐漸成為一種更複雜的社會、文化與環境議題」。人口結構的改變、舊城的衰退與再生、氣候風險升高、大量文化資產等待重新進入日常生活 — 這些課題沒有一項能由單一棟建築解決，卻又都必須透過具體的空間被回應。建築工作的重心因此逐漸移動，從處理一個物件，轉向處理一組關係。

這組關係由三個主題展開：

**社會實踐**，看的是建築如何成為人們相遇、共處與共同決定的場所。當空間被刻意留白、被打開、並交付給使用者之後，便開始承擔起社會的功能。

**地域回應**，看的是建築如何理解一塊土地 — 它的氣候、產業、紋理與生活節奏。此處的地方性來自對真實條件的判斷，與符號式的地方風格無關。

**時間建築**，看的是建築如何面對已然存在的時間。修復的目的並非回到過去；讓不同時期的痕跡在同一個空間裡繼續對話，歷史才會成為可以被使用的當下。

三個主題並非三位建築師的分類標籤。三個面向同時出現在每一位的作品裡，也各自發展出成熟的做法。他們面對的是同一組課題，並都找到了自己的進入方式，走出值得參照的路徑。

賴人碩建築師從地方尺度與構造的誠實性出發，讓建築慢慢長進社區的日常；龔書章老師將這條路徑概括為「回到真實，回到構築」。趙建銘建築師以創意重塑城市風景，串連地景、產業與公共生活；張瑪龍老師觀察到，他始終把建築視為一種「空間價值的營造過程」。何黛雯建築師則以文化轉譯與空間敘事，讓歷史空間重新被理解與使用；殷寶寧老師引述她自己提出的命題 — 「建築作為一種社會行動」 — 作為理解其實踐的線索。

三種路徑指向同一個核心：建築是一種文化行動，重新連結人、場所、社會與未來。

「中華民國傑出建築師獎」創設30年，表揚的始終包含作品之外的東西：建築師長期以公共價值為前提的專業累積。展場中這些真實建成、正在被使用的空間，是為了邀請更多人一起思考 — 我們希望自己生活的城市與地方，被什麼樣的關係構築起來。
而這些關係，仍在進行中。

— 長木建築｜林子文建築師事務所



The preparation for the 19th Outstanding Architects Award began with interviews with the three architects. The three recipients of this year's award practice in different cities across northern, central and southern Taiwan, and the projects they take on differ considerably; yet across the three conversations, the discussion returned again and again to the same set of questions: whom is this building for, what is its relationship to its surroundings, and how will it go on being used.

The exhibition takes ***Relations in Progress*** as its theme. In Chinese, the title reads the construction of relations: "tectonics" is originally a technical language concerning materials, joints and the transfer of forces — an account of how different substances are organised into a whole that can stand, can be used, and can endure. Yet at a larger scale, what architects organise is not only material. They are at the same time organising relations between people and space, between community and place, between memory and the present. Such relations are never truly "completed"; they are continually adjusted and renegotiated — precisely the condition to which the English title, ***RELATIONS IN PROGRESS***, refers.

In his interview, final–round juror Kung Shu–Chang observed that Taiwanese architecture since the 2020s stands at a critical turning point, that architecture "is no longer simply a professional question situated between form and function, but has gradually become a more complex social, cultural and environmental issue." Shifts in demographic structure, the decline and regeneration of old urban districts, rising climate risk, and the great number of cultural heritage properties awaiting their return to everyday life — not one of these can be resolved by a single building, and yet each must be answered through specific space. The centre of gravity of architectural work has therefore shifted, from addressing an object to addressing a set of relations.

This set of relations unfolds through three themes:

***Practicing Society*** looks at how architecture becomes a place where people meet, coexist and decide together. Once space is deliberately left open, opened up, and handed over to its users, it begins to take on a social function.

***Responding to Locality*** looks at how architecture comes to understand a piece of land — its climate, its industries, its fabric and the rhythms of life upon it. The locality at stake here arises from judgements about real conditions, and has nothing to do with a symbolic regional style.

***Constructing Time*** looks at how architecture faces the time already present within it. The purpose of restoration is not to return to the past; only when traces from different periods continue their dialogue within the same space does history become a present that can be inhabited.

These three themes are not classificatory labels for the three architects. All three dimensions appear simultaneously in each of their bodies of work, and each has developed a mature approach to them. They face the same set of questions, and each has found their own way in, opening a path worth following.

Lai,Ren begins from local scale and the honesty of construction, allowing architecture to grow slowly into the daily life of a community; Kung Shu–Chang summarised this path as "a return to the real, a return to tectonics." Chao Chien–Ming reshapes the urban landscape through invention, linking terrain, industry and public life; Chang Ma–Long observes that he has consistently regarded architecture as "a process of cultivating spatial value." Ho Tai–Wen, through cultural translation and spatial narrative, allows historic spaces to be understood and used anew; Yin Pao–Ning takes the proposition Ho herself put forward — "architecture as a form of social action" — as the key to reading her practice.

Three paths point towards a single core: architecture is a cultural act that reconnects people, place, society and the future.

Over the thirty years since the Outstanding Architects Award of the Republic of China was established, what it honours has always included something beyond the works themselves: an architect's sustained professional accumulation, undertaken on the premise of public value. This exhibition does not set out to offer conclusions. These spaces — genuinely built, and currently in use — are here to invite more people to consider one question together: by what kinds of relations do we wish the cities and places we live in to be constructed? And these relations remain in progress.



RELATIONS IN PROGRESS



二

# 關係的構築

建築師簡介
1 社會實踐
2 地域回應
3 時間建築

# 賴人碩

從地方尺度出發，關心人文特質、材料構造、物理環境、整合論述等多面向的創造性融合，期待在每個案子找到最適切而低度的空間介入手法，具體且真實的回到空間本質，與使用者共同探索具有未來潛力的環境對應關係，進而誘發實質空間的形塑，成為鄉間地方尺度的建築特色。



## ㈠學歷

- **私立東海大學** 建築碩士
- **國立成功大學** 建築學士

## ㈡經歷

- **2025 臺灣建築獎** 評審
- **2024 臺灣住宅建築獎 TRAA** 評審
- **中城再生文化協會** 理事
- **木之家的種子研究會** 理事
- **台灣設計研究院 學美美學校園美感設計實踐計畫** 輔導審查委員

## ㈢代表作品



① 臺中繼光工務所



② 雲林大埤國小校舍更新



③ 新竹培英國中校舍更新

# 趙建銘

尊重 — 環境與人的尊重；
創新 — 以創新的設計概念及技術解決問題；
整合 — 整合資源、有效管理；
知識累積 — 教育訓練與知識管理。

建築不是只有工程，而是必須考慮環境、歷史文化，在有限的預算藉由創意讓城市裡的人、事、物活起來。地貌改造是「創造令人感動的風景」，重視生活的味道，創造人與人在建築中相遇的場所，讓創意變成社會責任。

## ㈠ 學歷

- 紐約哥倫比亞大學 建築碩士
- 逢甲大學建築系 建築學士

## ㈡ 經歷

- 臺灣建築獎 評審委員
- 中華民國逢甲建築協會 理事長
- 高雄大學建築系 兼任助理教授
- 成功大學建築系 講師
- 行政院六星計畫推動小組 委員
- 高雄市政府 顧問
- 文化部公共藝術審議委員會 委員



## ㈢ 代表作品



① 凱旋青樹社宅



② 大武之心南迴驛



③ 王船紀念館

# 何黛雯

建築創作結合文化資產保存修復實務與建築轉譯的空間敘事設計方法學，在建築理論、專業、環境、藝術與文化上具有持續性及累積性成就。

在建築實務工作中，長期與團隊積極投入文化資產保存與再生領域，以「修復式韌性設計」的核心理念，作為縫補土地環境、歷史記憶以及人與人之間關係的認識，為生活世界多重修補的行動。

在設計中實踐「建築作為社會行動與溝通的公共領域」的理念，持續跨域開展文化社會的包容理解與場域教育的培力推廣。



## (一) 學歷

**中原大學設計學院** 設計學博士

## (二) 經歷

- **WAT台灣女建築家學會** 發起人與第4屆理事長
- **臺灣建築學會 第23屆出版委員會** 委員
- **中華民國全國建築師公會 學術委員會** 委員
- **建築師雜誌社** 編輯委員
- **中原大學建築學系** 兼任助理教授
- **國立臺灣藝術大學古蹟藝術修護學系** 兼任助理教授
- **國立陽明交通大學人文藝術與社會學院建築研究所** 兼任助理教授

## (三) 代表作品



① 八德中正堂大湳圖書館



② 基隆港西二、西三倉庫



③ 北一女古蹟光復樓

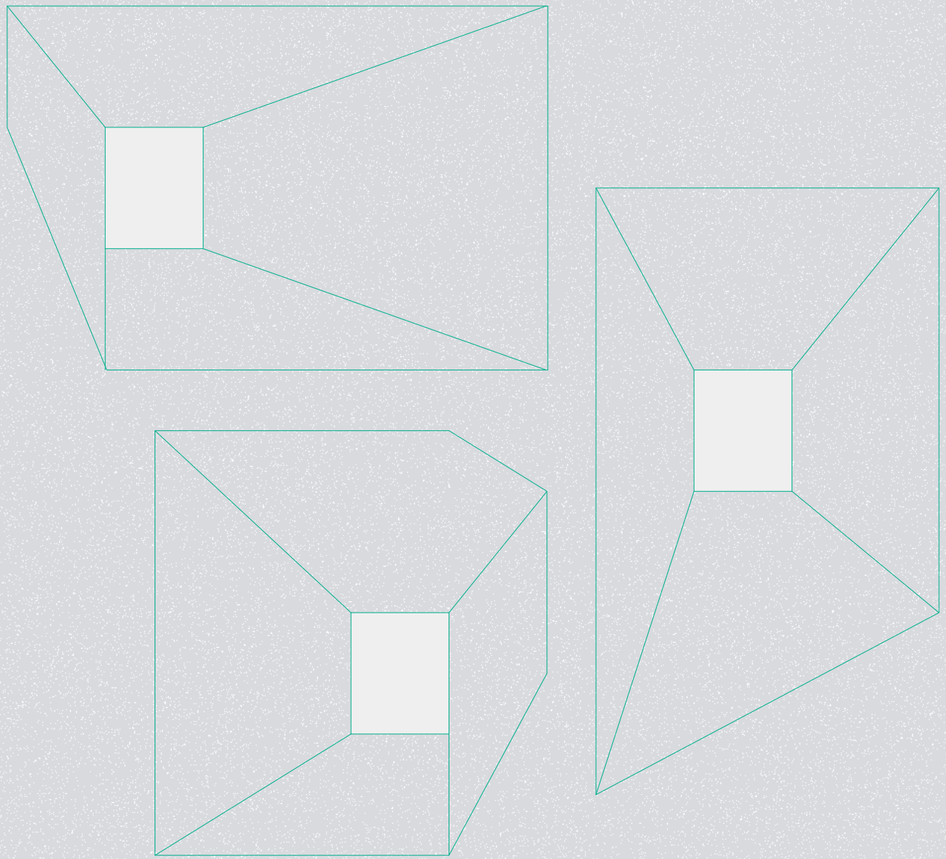
# 關係的構築

# RELATIONS IN PROGRESS

## 一 社會實踐
PRACTICING SOCIETY

## 二 地域回應
RESPONDING TO LOCALITY

## 三 時間建築
CONSTRUCTING TIME



THE OUTSTANDING ARCHITECTS AWARD 2026



# 1 社會實踐

建築完工那天，它與社會的關係才正要開始：誰會走進來、在裡面做什麼、彼此是否因此認識 — 這些不會出現在圖面上，卻往往決定了一棟建築最終的樣子。

臺中繼光工務所把一樓視為街道的延伸，並拆除二樓隔間，讓數十位設計工作者能在同一張大桌上工作。空間刻意不被填滿，留給交流、辯論與偶然的相遇。

凱旋青樹社宅以「埕」為概念，使中庭、天棚與半戶外陽台成為住宅的延伸；閱讀室、社區廚房與遊戲區則把「房子是租來的，但生活不是」化為日常可及的經驗。

八德中正堂大滴圖書館接住了一段集體記憶 — 曾經放映電影的空間轉作圖書館，原本的觀眾席與舞台，如今成為閱覽與書籍之間的對話。

社會實踐所談的，是將決定空間如何被使用的權力，部分交還給使用者。當空間留有餘裕，關係才有機會在其中生長；而人們每一次的使用與參與，也都會讓這個空間長出新的樣子。

RELATIONS IN PROGRESS / PRACTICING SOCIETY

# 臺中繼光工務所

社會實踐 — 賴人碩

繼光工務所位於臺中市中區，是一個從日治時期便開始建設發展的老城區，其中臺中火車站附近更是都市現代化交通及商業的樞紐，也曾是車水馬龍、寸土寸金的精華地帶。但是，隨著時代改變，新的購物商場、百貨和便利的替代交通，將人潮吸引到臺中市其他區域，這裡便一天一天的沉寂下來；棄置的店面和年久失修的房舍，取代人們腦中繁華的印象，昔日萬人空巷的盛況，已不復見。

RELATIONS IN PROGRESS / PRACTICING SOCIETY

## (一) 在地文化 — 地域歷史

臺中繼光工務所

工務所現址早期是一幢工廠和住宅複合的老建物。隨著居住者搬遷後，加上二樓屋頂塌陷滲水等原因，這幢房子一直閒置著。之後一樓的空間，曾經用來當作展演使用，或是用來經營獨立書店、酒吧。但種種原因，這些使用行為存在的時間都不長，並沒有在此落地生根。而我們在中區再生基地的蘇睿弼老師的穿針引線下，一見到這個地方，就愛上了，並很快地決定在此落腳。建築物的殘破對我們來說並不是問題，反而是一個機會，將它改造成一個適合工作和生活的場所是一項有趣又吸引人的挑戰。



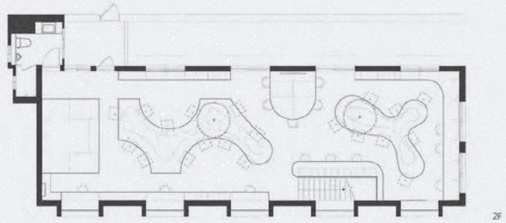






(1) 修建前原貌

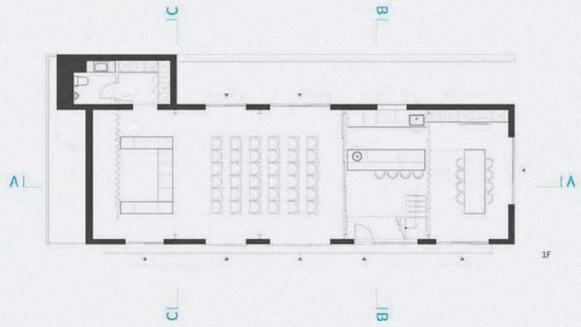




(2) 二層平面圖



(3) 長向剖面 A



(4) 一層平面圖



(5) 短向剖面 B · C

## (二) 把房子 — 打開

臺中繼光工務所

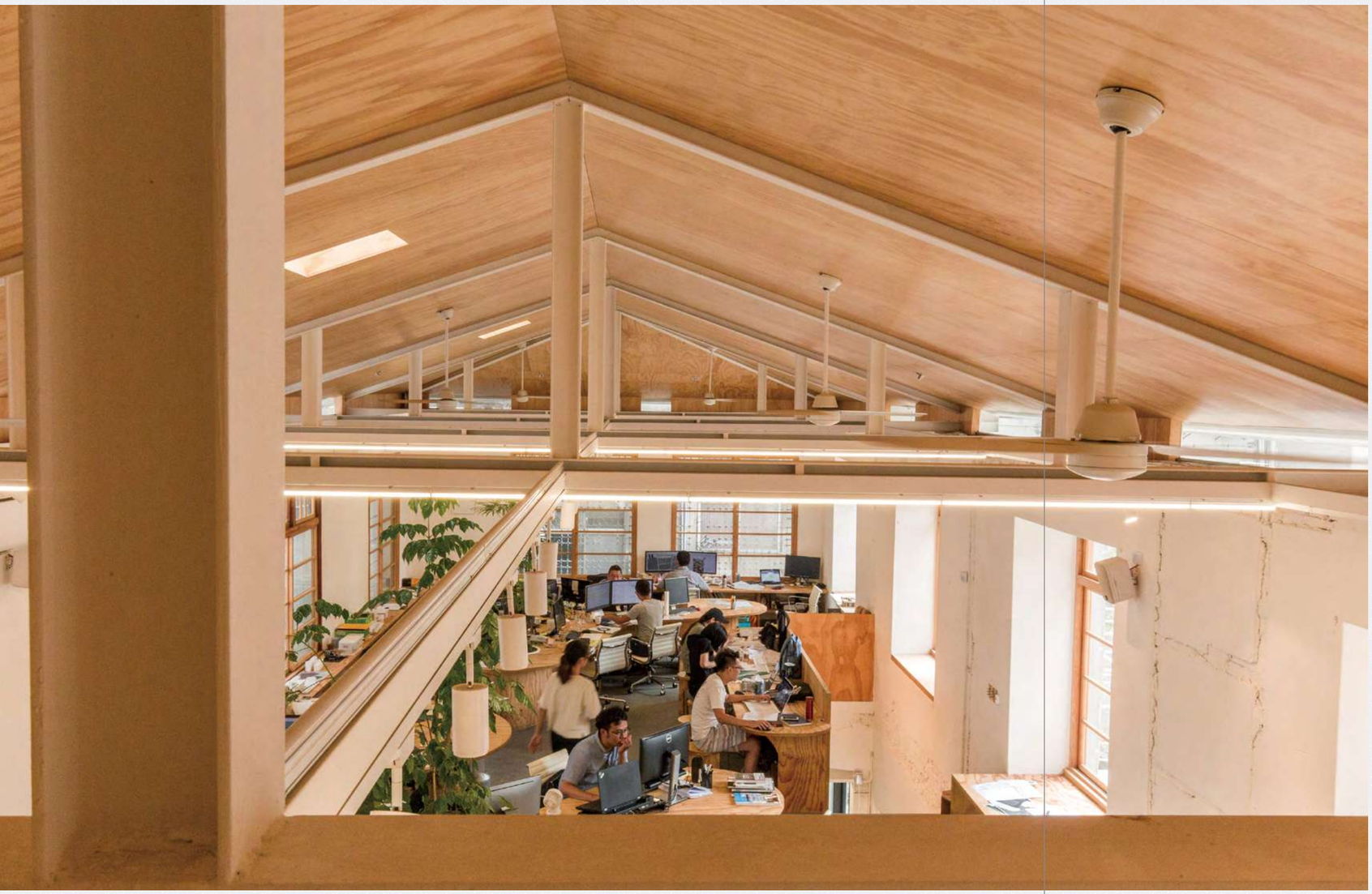
房子的一樓，是我們想要連結生活的場所。而在35坪的面積，為了完成各樣願望累積出的極大空間需求量，我們讓性質相容的活動同時發生，彼此共享。另外，也學習傳統日式民居在對應行為的方式，讓不同的活動分時發生。因此，活動所需的空間可以盡量放大，甚至延伸到巷道及街區。

將房子的二樓作為主要工作區域，空間上不做分隔，以大面積共用桌面的工作方式，讓數個小事務所，共約20-30位設計工作者共享，自然而然地發生交流和討論。大家不僅共享工作空間，也分享設計理念和設計資源。我們希望這是一個能彼此學習，互相成長、協同合作的工作場域。

而連接外部的地面層，我們當作社區街道的一部分。室內的磨石鋪面和大量的落地窗也延續這樣的想法，所以一樓是可以完全開放的，就像街道的騎樓一般。於是，社區鄰居和朋友經過時，便隨時進來喝杯咖啡，閒話家常。







⑹ 二樓共享工作平台

RELATIONS IN PROGRESS / PRACTICING SOCIETY





⑺ 大桌工作區

## ㈢ 生活工作 — 新形狀

臺中繼光工務所

這些各具個性的小團隊在追求建築信仰的同時，亦隨時彼此交流、學習、質問、提醒，像評圖場上般的毫不客氣卻也絕對真誠，彼此訓練專業卻也針砭思考。繼光工務所這場域中所持續企圖共同創造的，正是這一股穩定前進的建築力量。



# 凱旋青樹社宅

社會實踐 — 趙建銘



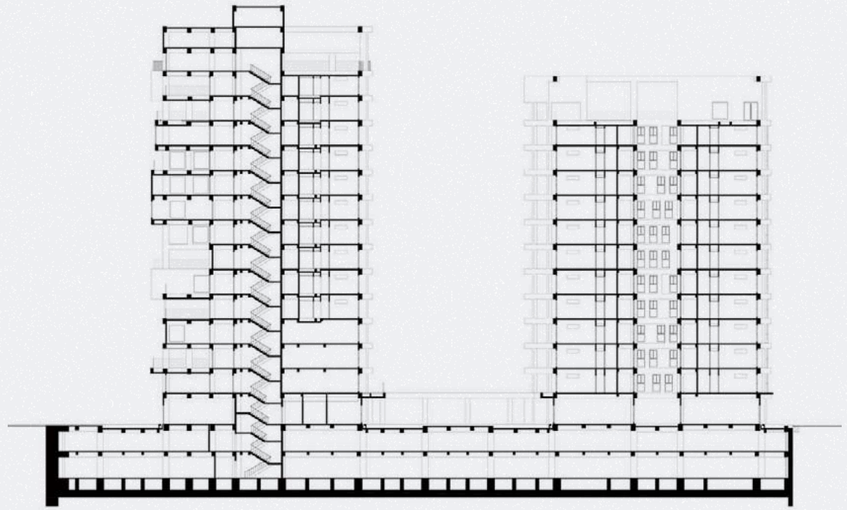
RELATIONS IN PROGRESS / PRACTICING SOCIETY



## (一) 共享 — 生活

凱旋青樹社宅

凱旋青樹以「共享生活、都市串聯」為核心理念，透過A、B棟近20公尺棟距形成開放中庭，並以風雨迴廊串聯社區廣場，結合活潑鋪面、遊戲設施與低維護植栽，延伸退縮綠帶銜接北側臺鐵綠廊，打造兼具休憩、交流與都市綠化的新生活節點。



(1) 長向剖面圖



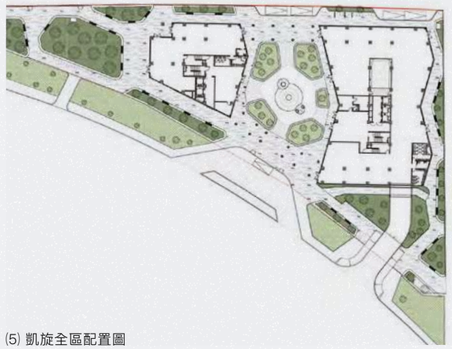

(2) 一樓平面圖




(3) 二樓平面圖



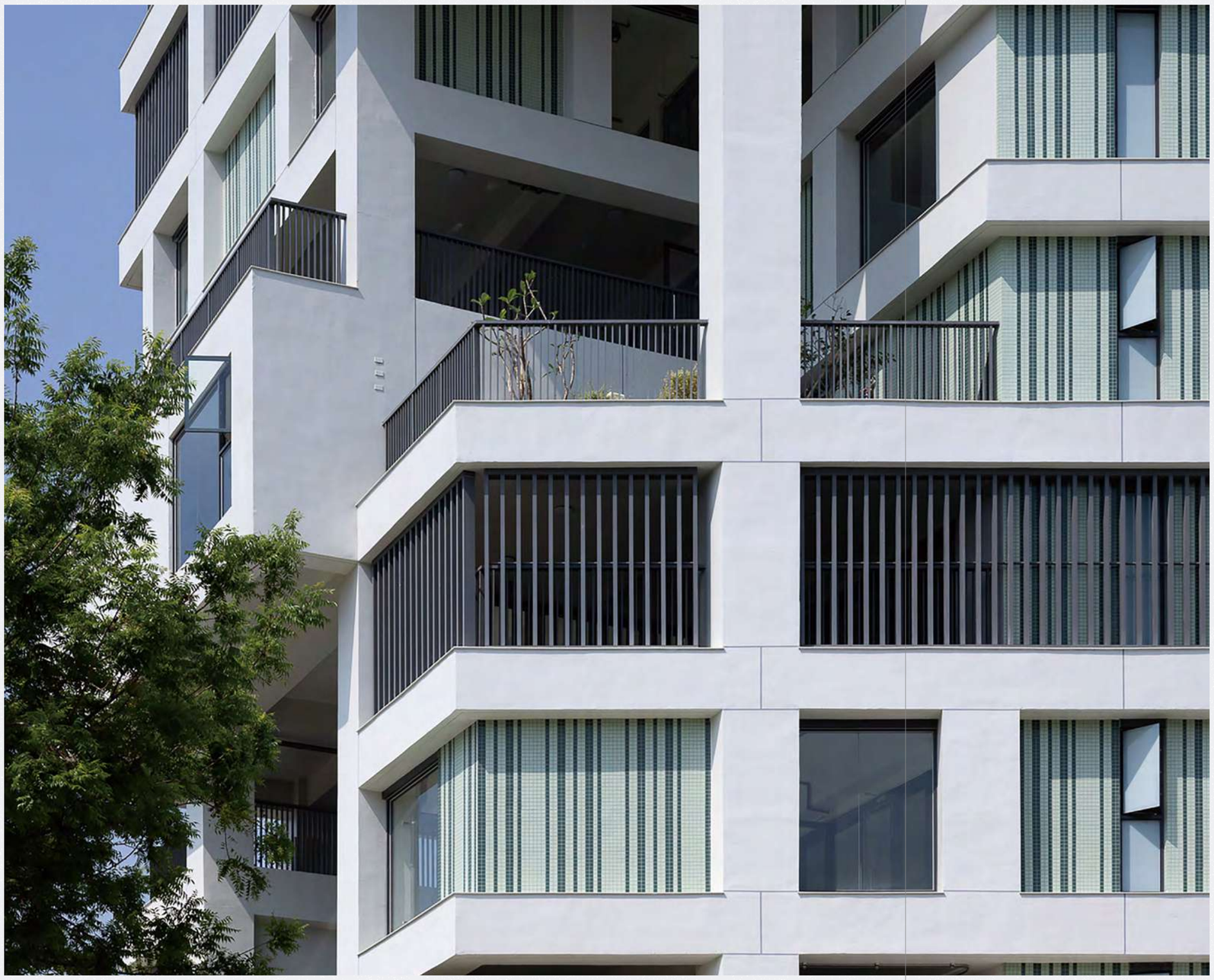

(4) 標準層平面圖



(5) 凱旋全區配置圖

A、B棟分別回應不同都市角色：A棟作為面向臺鐵綠廊的重要地標，設置空中花園、托嬰空間及可彈性使用的公共空間，兼具公共服務與城市意象；B棟低層規劃超市提升生活便利性，上層則為純住宅空間，營造安穩私密的居住環境。

設計借鏡荷蘭社會住宅理念，以「埕」為概念，透過中庭、天棚及半戶外陽台形塑多層次共享空間，讓閱讀室、社區廚房、健身房、兒童遊戲區等成為住宅的延伸，實踐「房子是租來的，但生活不是」，鼓勵居民交流互動，提升社群凝聚力與生活品質。





⑹ 中庭與半戶外陽台

## (二) 氣候 — 回應

凱旋青樹社宅

建築回應高雄氣候，以外推樑柱與天棚形成水平遮陽，結合深陽台改善日照、降低能耗，同時塑造連續的立面語彙。立面採格狀系統搭配綠、白色系馬賽克磁磚、仿岩塗料與外牆漆，A棟以鮮明綠色突顯公共性，B棟則以較低彩度襯托住宅特質，展現現代且具地方識別性的建築風貌。

本案兼顧環境永續、共享生活與都市更新，並取得綠建築銀級標章及智慧建築銀級標章，打造兼具宜居性、公共性與永續價值的社會住宅典範。



⑺ 空中花園

# 八德中正堂大湳圖書館

社會實踐 — 何黛雯

軍中文康保健中心因放映電影，成為在地居民的集體記憶，外觀風格展現戰後臺灣現代建築樣式，同時呈現當時軍工建築的營造水平。80年代，隨著社會變遷、都市化、軍隊移防以及附近眷村改建而解體，中正堂在長久荒廢下逐漸損壞頹圮，經由當地民眾奔走爭取下，於民國96年9月29日依文化資產保存法登錄為歷史建築，八德中正堂的保存修復再生行動也在這樣的脈絡下開啟。




RELATIONS IN PROGRESS / PRACTICING SOCIETY

## (一) 修復 — 再生計畫
八德中正堂大湳圖書館

八德中正堂文化資產價值集中在都市史及使用上的意義，不單單於實體的、物質所代表的意義，因而持續維繫其在都市及社區關係，以維護文化資產價值內涵。在資源有效運用下，轉作為八德市立圖書館大湳分館使用，藉由藝文媒體圖書館中使用，同時將原中正堂放映電影的集體記憶，透過圖書館資源舉辦電影放映及社區講座得以延續。

八德中正堂修復再生原則為「舊建築之實體保存，以量體可辨認、重要元素或部位完整保留」。主要構造為RC立柱加強磚造牆體，山形芬克式桁架作為屋頂主要結構系統，桁木、椽條與水泥板瓦為屋面構造。東側入母屋造之屋頂樣式，則由芬克式桁架與後端三座小桁架所構成，其側面為雨淋板構造。

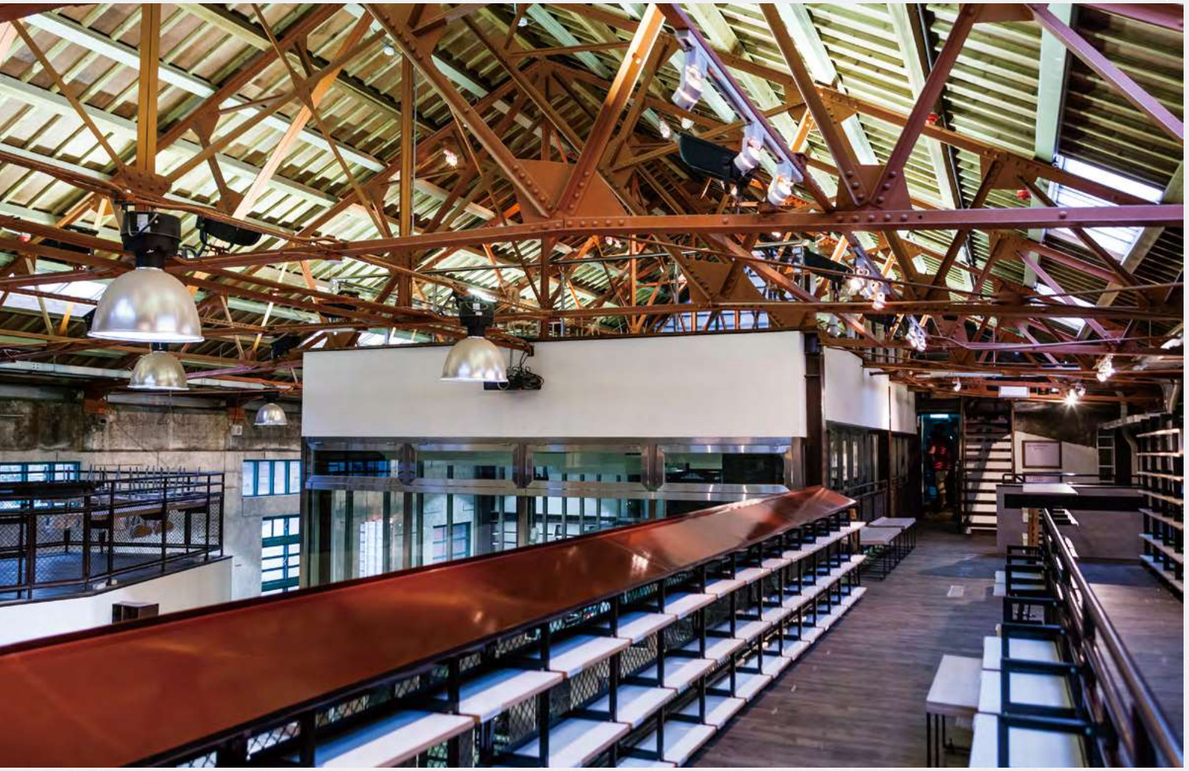
量體造型呈現現代建築的幾何構成，中軸對稱形式格局，外觀以洗石子粉刷牆面，並以簡潔線腳收邊，正面山牆以三段三開間樣式，壁面以當時流行之洗石子與紅色溝面磚貼附，正面左右兩側之矩形牆面做為電影看板，入口雨遮以三連栱之樣式。



(1) 修復前現況



(2) 修復後原舞台保留詮釋空間對話關係



⑶ 新增二樓樓地板與歷史建築本體脫開

## (二) 詮釋 — 對話
八德中正堂 大湳圖書館

對於文化資保存「再利用」或「再詮釋」，主張其「意義」是透過個體與社會環境的互動而生產，是不斷詮釋與「再詮釋」的動態闡述。在其變動的過程中，透過文資培力的前導與場所的顯現，嘗試提供一種連續性的「歸屬感」。

在歷史建築修復設計態度上，認為當代所支應的再生構造物，實際作為互為主體的「補充」關係，同時強調當代新增介入物質的差異與可辨識性。



⑷ 電影放映空間



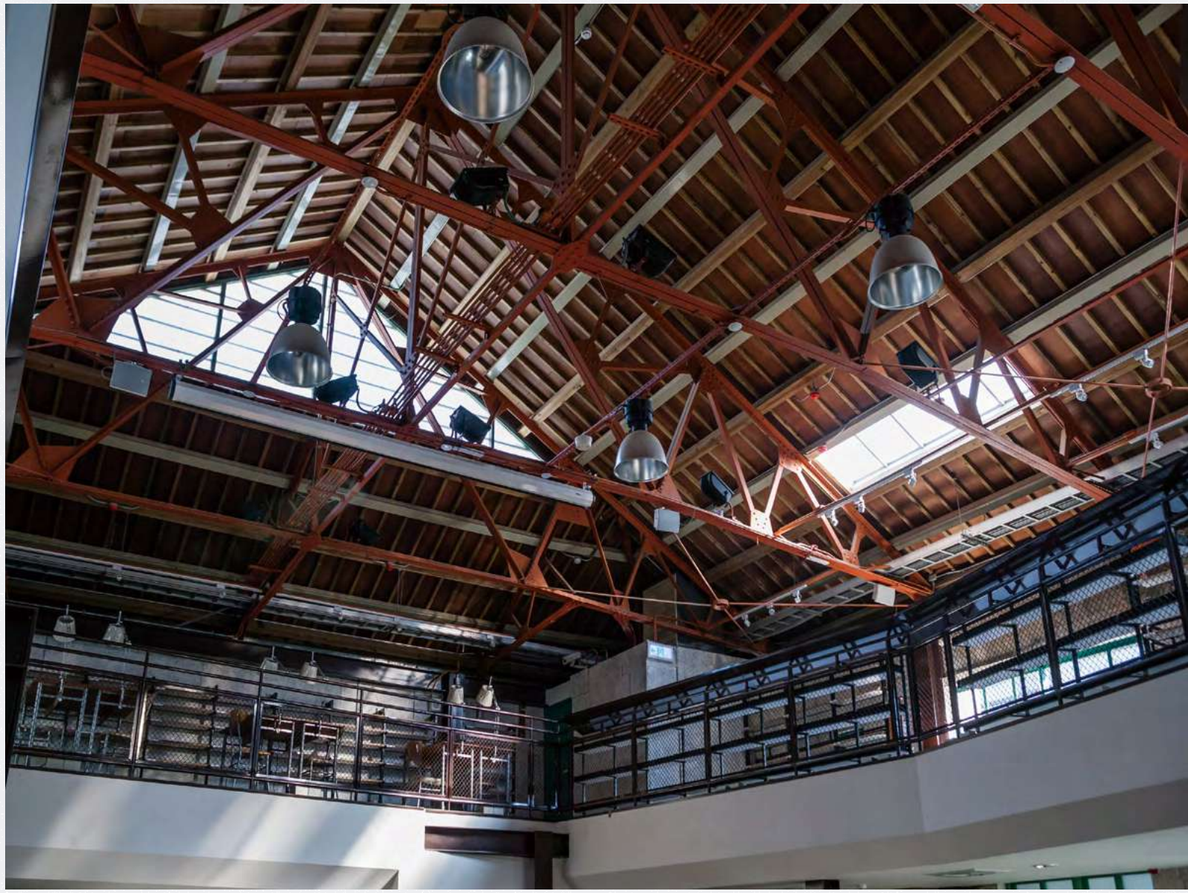
## (三) 復生 — 附生
八德中正堂 大湳圖書館

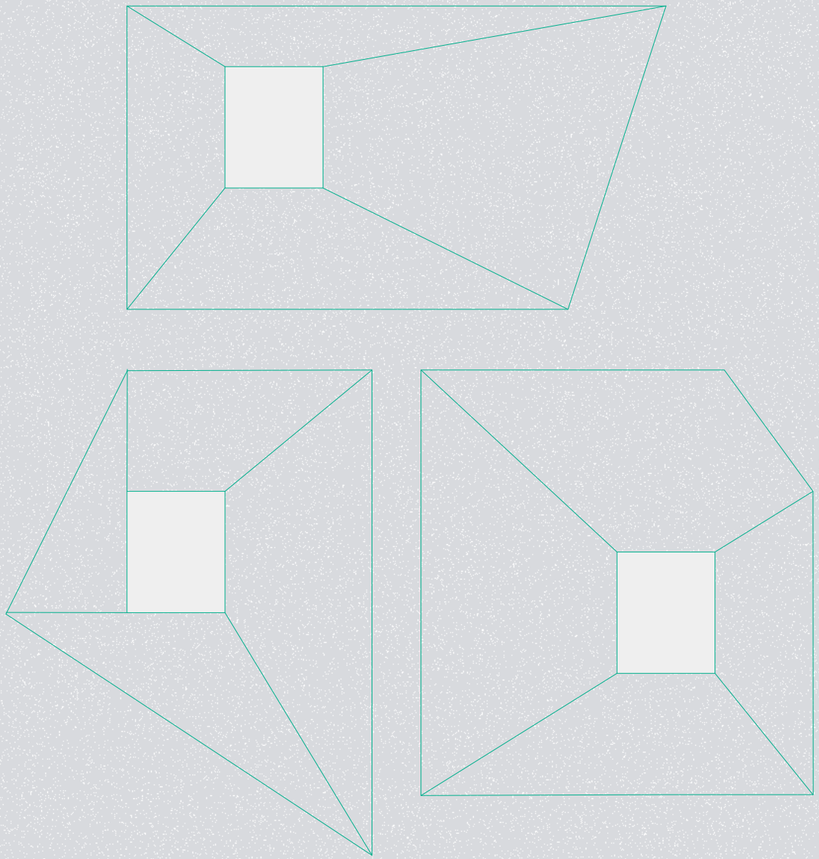
在空間佈局上，將作為電影放映的集體記憶置於核心位置，可彈性開啟門主要詮釋原觀眾席與舞台的對話關係，轉化為圖書館閱覽與書籍媒體的對話關係，其上閣樓為穿梭於芬克式桁架的歷史建築體驗秘密基地。

北側新增量體為圖書區及消防機電設施內部化使用功能，則以碎化的面孔、單斜的屋面嘗試附生於文資本體之外。

## (四) 介入 — 中介
八德中正堂 大湳圖書館

讓設計的介入本質轉化為一種中介狀態的認識，再度拉起與社區的臍帶關係，呈現既新又舊、既穿插又融合、既寫實卻變動的第三關係，當下即過去，成為了可持續的過去。





THE OUTSTANDING ARCHITECTS AWARD 2026



## 2 地域回應

每一塊土地都有自己的條件：氣候、產業、地形、既有紋理，以及人們長年累積的生活節奏。建築的地域性，來自對這些條件的精準判讀，而非套用某種地方風格的外觀。

雲林大埤國小校舍更新回應平原的氣候與鄉村地景，新建量體向後退縮保留百年茄苳；量體錯開切出風的通道，既改善悶熱，也成為孩童聚集的半戶外角落。

大武之心南迴驛以「地方創生」為概念，燈塔造型的景觀餐廳呼應臺東的山、海與晴空，串連漁港與聚落，引導旅客走進社區。

基隆港西二、西三倉庫則重新接起建築與港口城市的關係，臨海側的親港月台把東岸碼頭、主普壇與海面波光框入室內，回應市民參與式設計中「親近港口」的期盼。

地域回應並非將地方的樣貌複製到建築上。當設計願意先讀懂一塊土地的條件，建築便有機會成為理解這個地方的入口，也讓當地人願意把它認作自己的所在。

RELATIONS IN PROGRESS / RESPONDING TO LOCALITY

# 雲林大埤國小校舍更新

地域回應 — 賴人碩

本案位於雲林縣大埤鄉，屬於典型的農業市鎮。面對既有校舍老舊的問題，重建計畫的首要挑戰是在「維持校園正常運作」的前提下，透過分期拆除與新建，逐步完成整體校園更新。

為了讓建築回應這片土地的環境與記憶，我們保留了校園中承載地方記憶的百年茄苳樹，並以此為空間錨點，重新梳理校園動線與開放空間。

配置上透過量體退縮讓出百年茄苳軸線，引導自然環境貫穿校園，期望為在地孩童創造一座以風、大樹與陽光為日常風景，且深具地方認同感的友善學習環境。

RELATIONS IN PROGRESS / RESPONDING TO LOCALITY



## (一) 順應風土 — 環境對話

雲林大埤國小校舍更新

建築配置深刻回應了雲林平原的氣候條件與鄉村地景。在綠軸串聯上，新建量體刻意向後退縮，將百年茄苳樹完整保留。老樹以迎賓之姿引導學童進入校園，讓自然環境與生活產生直接對話。

為改善既有校舍悶熱問題，我們將建築量體錯開，並把相鄰教室的工作陽台整合，在量體間切割出「風的通道」。這些風廊不僅讓氣流順暢穿越、提升物理環境舒適度，也形成孩童下課聚集、遊戲的半戶外角落。

此外，設計擷取周邊的田野色彩，透過「綠」與「黃」的視覺焦點及具穿透性的空間邊界，模糊了校園與田野的界線，讓建築不只是獨立量體，而是能與周遭開闊地景相互延伸的在地風景。



(1) 黃色陽台引入南側季風至走廊與中庭



(2) 水平延展的綠色廊道與環境對話





(3) 地面層平面圖



(4) 長向剖面圖

RELATIONS IN PROGRESS / RESPONDING TO LOCALITY



⑸ 能自由奔跑的弧形走廊

## (二) 校園記憶 — 立體繪本

雲林大埤國小校舍更新

**繪本教育的空間化**

本案將學校「繪本教育」的特色轉化為實體的空間型態，把校園視為一本逐頁展開的立體故事書。在移動路徑上，透過尺度與光影的變化置入適合穿梭、停留的節點，讓單一的行進動線轉化為充滿想像力的故事量體與空間體驗。

**校園記憶的保留**

為延續地方與校園的歷史情感，我們將原有的舊水泥動物雕塑保留，並因應新的活動場域重新安置。讓這些乘載集體記憶的物件不僅是靜態景觀，而是真實地回到孩童的日常之中。

**自由奔跑的弧線**

透過建築量體的佈局，我們圍塑出不同性格的活動廣場，並以柔和的弧形動線取代僵硬的走廊邊界。這不僅打破傳統校園的刻板框架，更創造出一個能讓孩童「自由奔跑」的環境。空間不再試圖規定遊戲的方式，而是作為充滿包容性的舞台，讓孩子在寬廣的院落中自在奔馳，寫下屬於自己的校園故事。





⑹ 動線端點的沙坑與溜滑梯



⑺ 廊道圍塑蛋形中庭與保留水泥動物雕塑

# 大武之心南迴驛

地域回應 — 趙建銘



RELATIONS IN PROGRESS / RESPONDING TO LOCALITY

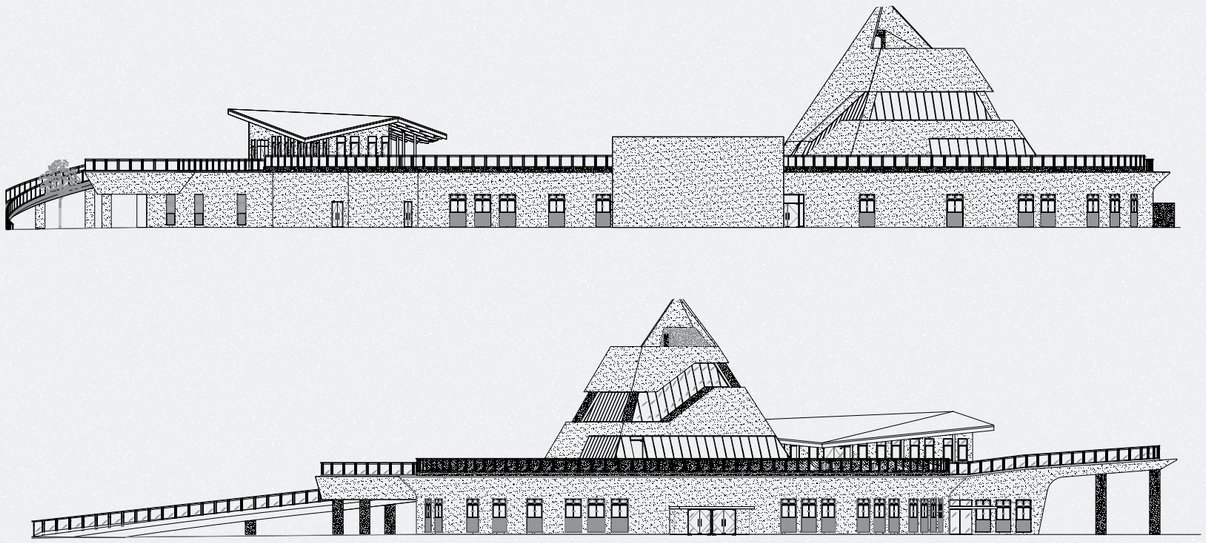


## (一) 地方 — 創生

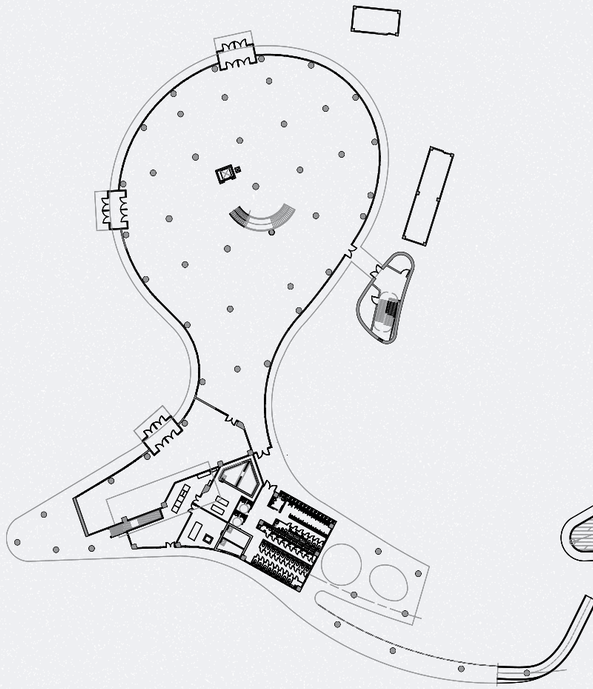
大武之心南迴驛

大武之心南迴驛以「地方創生」概念，集結在地特色物產，展示臺東小農及部落人文風情。賣場內展售在地特色農漁產品，並設置「小農市集廣場」，不定期舉辦小農市集。同時，規劃展示空間，展示排灣族歷史、文化及手工藝，讓旅客一次購足在地特產及連結在地情感與文化，感受臺東的好。

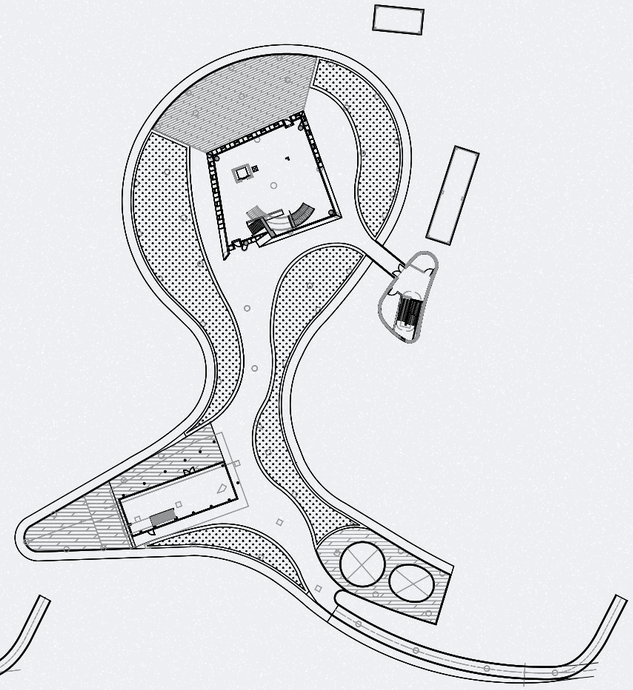




(1) 西、南向立面圖



(2) 一樓平面圖



(3) 二樓平面圖



RELATIONS IN PROGRESS / RESPONDING TO LOCALITY

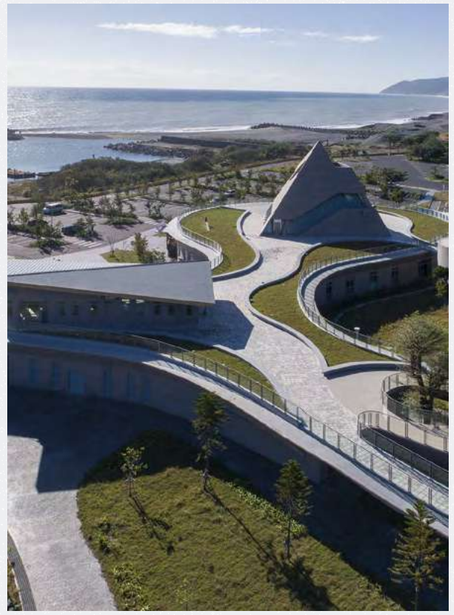




## (二) 山海 — 城鎮

大武之心南迴驛

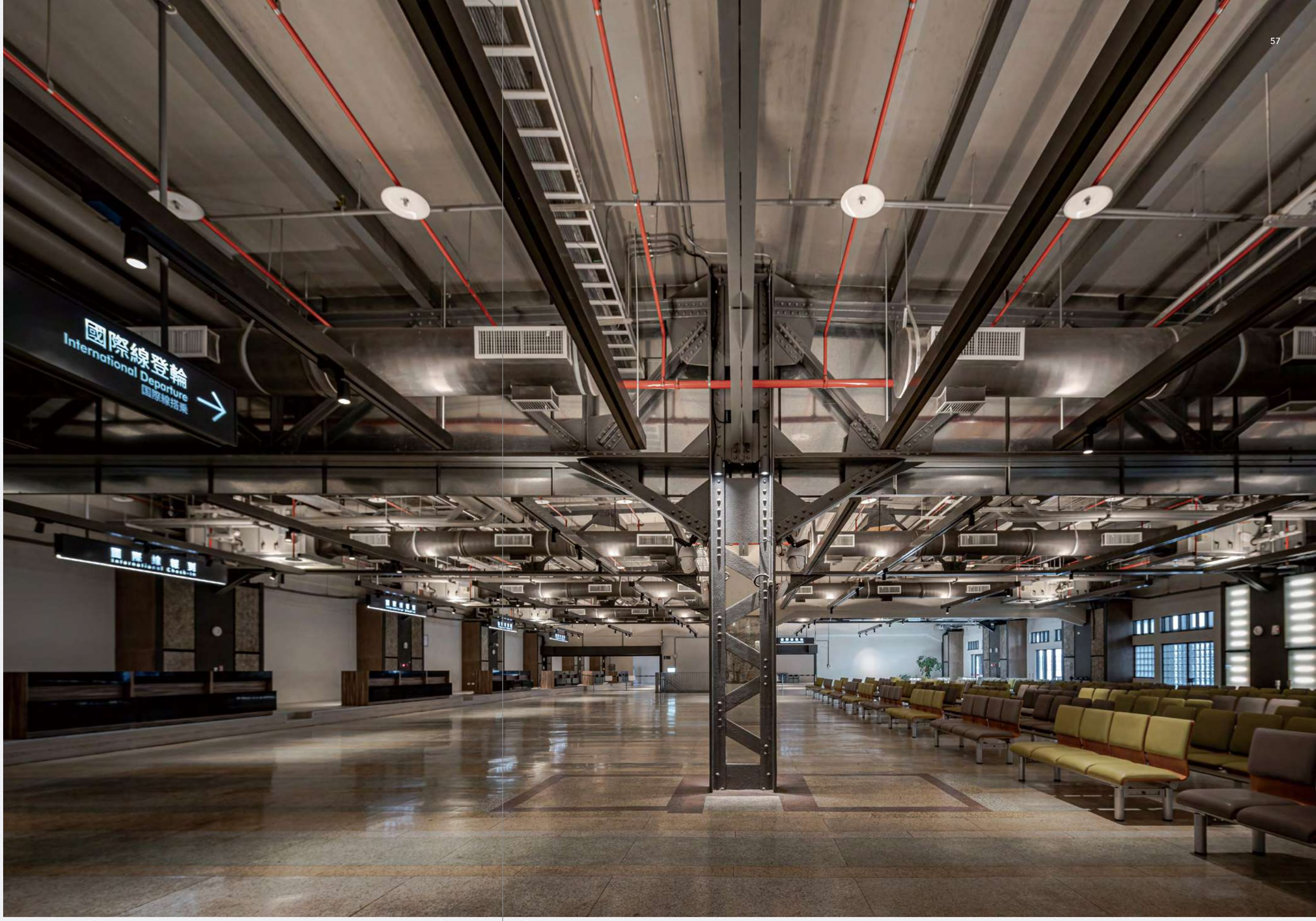
燈塔造型的景觀餐廳以臺東山、海、晴空自然元素為設計發想，結合自然與城鎮，串連漁港與聚落，相互滲透，並將旅客引領至社區，體驗在地文化，同時延伸聚落的生活空間與機能。



# 基隆港西二、西三倉庫

地域回應 — 何黛雯

西二、西三岸壁倉庫於1930年代完成，因應殖民經濟的運量，地面層為繁忙的散裝貨運場域；二樓透過空橋與基隆火車站動線相連，讓旅客得以快速安全地離開港區。客貨分離的設計，為當時具前瞻性的人本規劃，倉庫成為「航廈」，現代化的玄關。如今作為國際旅運中心，不僅是歷史建築，更是承載基隆與世界連結的空間載體。




RELATIONS IN PROGRESS / RESPONDING TO LOCALITY

## (一) 從碼頭倉庫 — 到城市玄關

基隆港西二、西三倉庫

西二、西三碼頭倉庫的建築修復轉譯結合為國際郵輪旅客服務。旅客在歷史建築中完成國門通關，並在建築內的文化創意區，經驗基隆的在地生活與歷史。城市轉身則面對和整合這條歷史遺留臨港線運輸的鐵道與其地下化後的都市空間再生與文資保存的活化，將過去的貨物輸送功能轉變為未來人流與文化探索的複合動線重構。

本建築承載了臺灣近百年來的多重歷史軌跡。從日治時期往來日本、南洋的旅人，到戰後大批來臺的軍民與故宮國寶文物；從韓戰、越戰期間美軍的補給站，到海峽兩岸對峙時，官兵前往馬祖前線登船處等冷戰時期地緣空間脈絡，為臺灣與世界大時代連結的歷史現場。



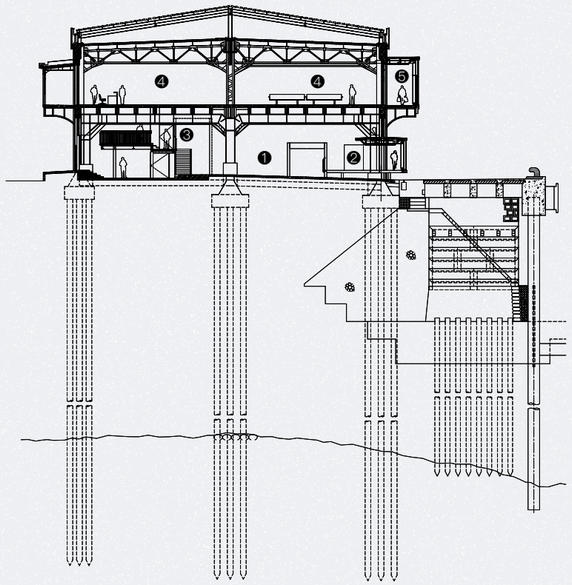


(1) 西二、西三倉庫臨港側外觀

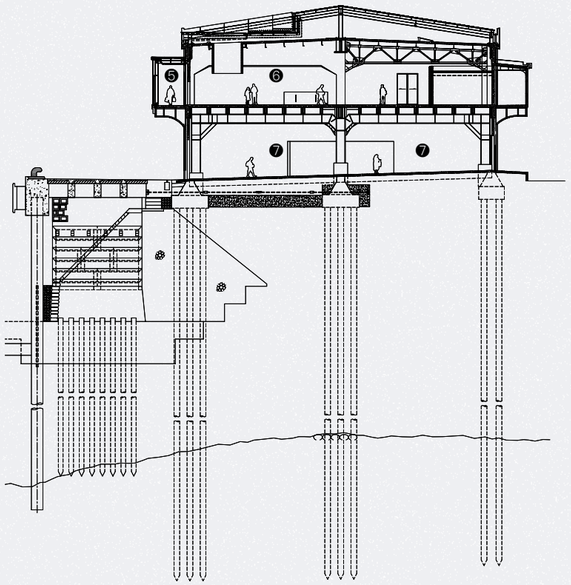


❶ 文創招商空間
❷ 親港月台
❸ 夾層空間
❹ 出境報到等候區
❺ 登船廊道
❻ 出入境證照查驗
❼ 入境行李提領

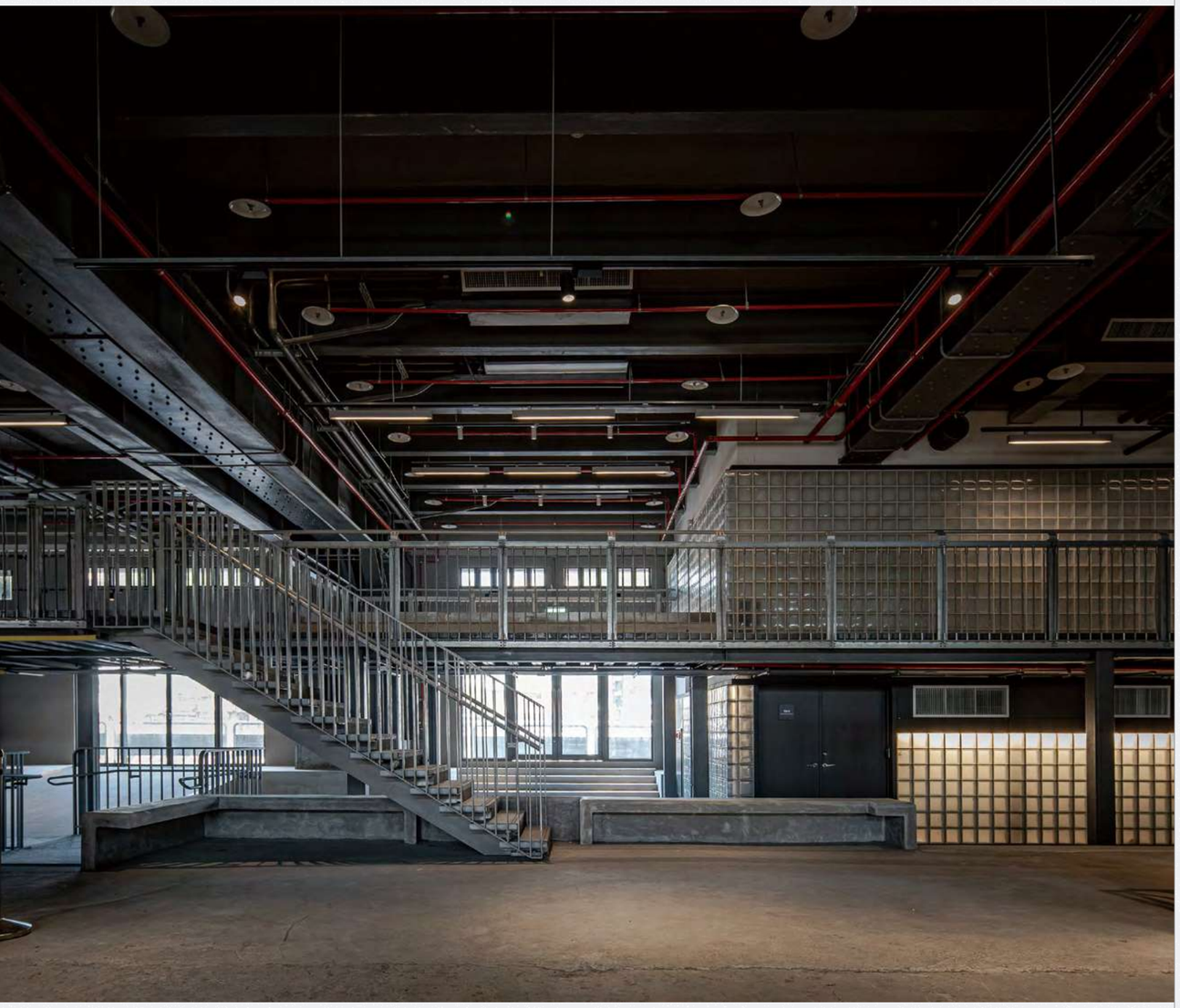
在空間配置與設計策略為重塑西二、西三倉庫與城市及港口的連結。主要創造了兩個關鍵的介面。首先將倉庫後方的空間轉化為未來都市街道的邀請，並延伸至車站北口廣場與微笑港灣。一樓透過新增夾層和兩面店設計，創造出嶄新的都市空間介面。以多層次的流動空間，讓參觀者在移動中，體驗巨型產業遺產的結構特徵，同時提供文創產業生產、消費與展演的多元需求。同時在臨海側設計玻璃核的親港月台，作為觀景與文創展演的舞台。以轉譯設計回應了市民參與式設計中，對於「親近港口」的期盼。透明、向外延伸的平台，將東岸碼頭、基隆主普壇、海面波光與黑鳶盤旋等在地景觀框景入內，創造出獨特的「海港客廳」。讓建築與環境、記憶與當下產生深刻連結與對話，同時也促進內外部空間的多層次交流互動。



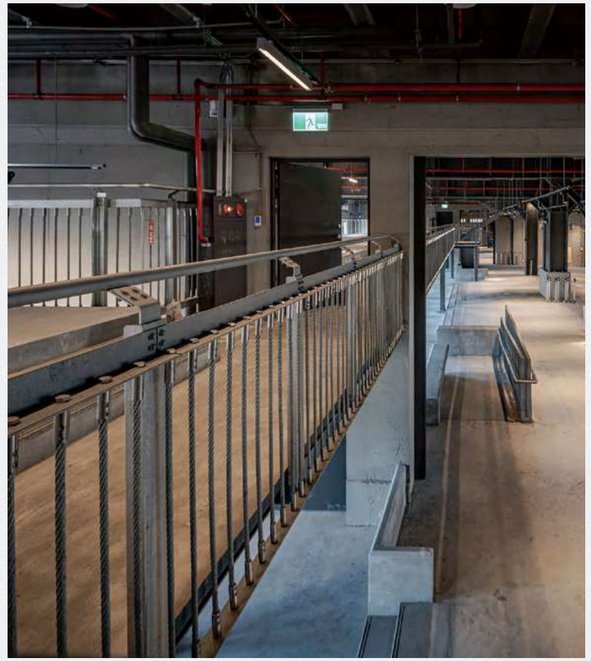

(2) 西二倉庫短向剖面圖



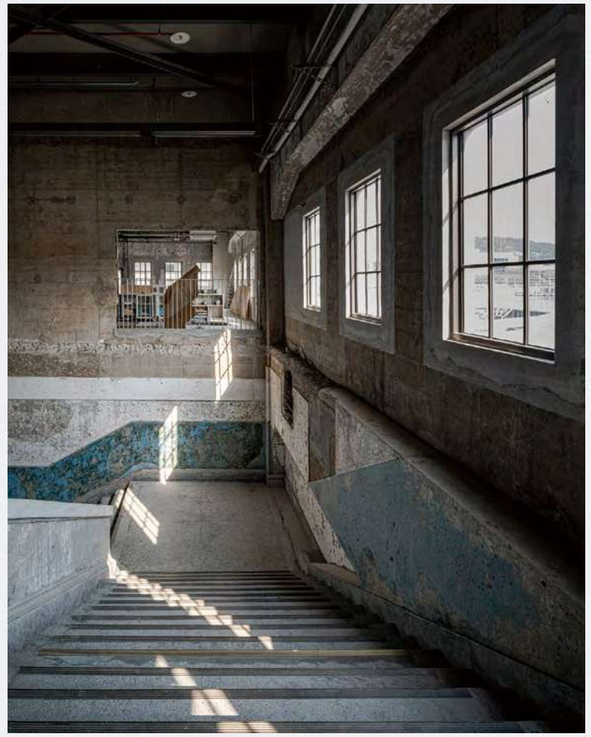

(3) 西三倉庫短向剖面圖

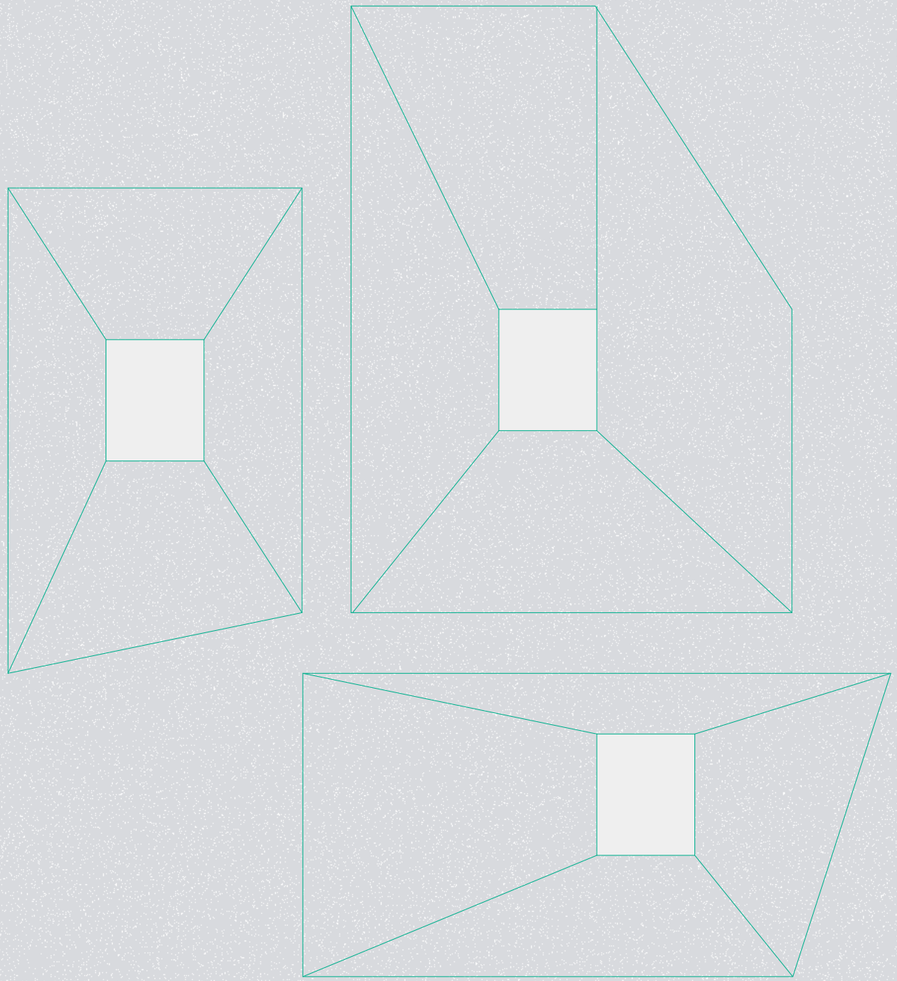


RELATIONS IN PROGRESS / RESPONDING TO LOCALITY









THE OUTSTANDING ARCHITECTS AWARD 2026



# 3 時間建築

面對一棟已存在數十年的建築，設計要處理的除了空間，還有時間。哪些痕跡值得留下？新的部分該以什麼姿態出現？歷史又如何在今日繼續被使用 — 答案往往要在調查、施工與使用的過程中，一次次被找出來。

新竹培英國中校舍更新採「先建後拆」、分期分區逐步汰換老舊校舍，在施工期間維持校園正常運作；新舊校舍於同一片基地上並存銜接，更新在時間中逐段完成。

王船文化館將三年一次、燒盡即逝的王船，化為永續的文化記憶；造船師傅在館內打造 1:1 王船，展區依迎王儀式流程展開，讓祭典的傳承在空間中延續。

北一女光復樓則從2010年的古蹟調研開始，歷經13年才完成修復，並將展示詮釋與校友記憶納入，讓1933年的美學元素在校園日常裡持續被看見。

修復並非讓建築回到某個時間點。當不同時期的痕跡能在同一個空間裡並存，時間就不再是背景，而成為建築本身可被閱讀的一部分。

RELATIONS IN PROGRESS / CONSTRUCTING TIME

# 新竹培英國中校舍更新

時間建築 — 賴人碩

培英國中作為新竹市指標性的升學國中，承載著龐大教學需求。校內多棟老舊校舍已臨近使用年限，需逐步汰換更新，本案為第一期工程。

面對老舊校舍的拆除重建，需以長期校園整體規劃為最終目標。首要挑戰在於維持施工期間的校園機能正常運作，採「先建後拆」為原則，並依「分期分區」的更新策略進行。

在逐步調整既有的校園空間配置的過程中，形塑帶狀綠地，並留設舒適的棟距，使校園得以用更開放的姿態面對鄰里；藉由新舊校舍的銜接以及關係梳理，並於其中置入公共性的多元教學場所，提供校園生活的新想像。



RELATIONS IN PROGRESS / CONSTRUCTING TIME



(1) 二層半戶外舞台 — 過濾陽光與季風

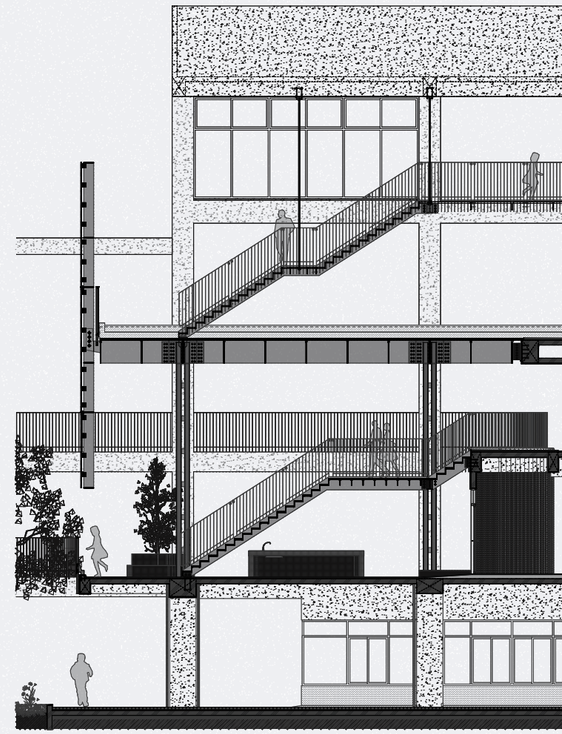


(2) 四層露臺 — 模糊城市輪廓

## (一) 孔隙過濾 — 呼吸的皮層

新竹培英國中校舍更新

北側立面以鋁擴張網過濾強勁東北季風；四樓平台鋪設水平格柵板篩落烈日，共同交織出調節光與風的舒適半戶外公共場域。並使光影在空間中流動狀態，成為能被感知的痕跡。



(3) 局部剖面圖

## (二) 公共置入 — 校園空間翻轉

新竹培英國中校舍更新

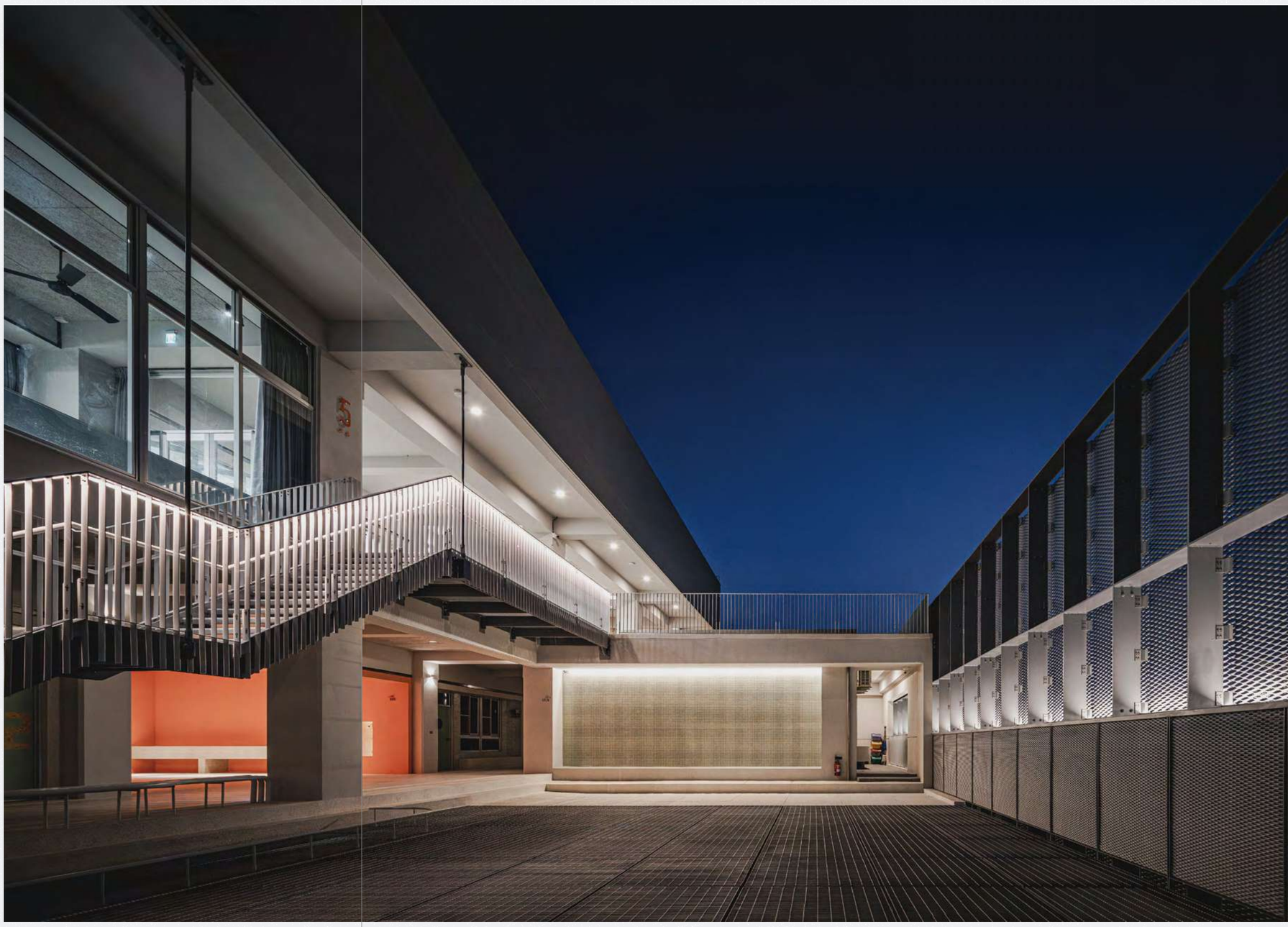
為翻轉校舍沉悶的既定印象，本案在校舍中置入開放的公共空間，藉此將採光引入走廊內部；並於各處設置停留節點，如座椅、水槽、平台等，提供師生在教學課堂之外，展開各種交流與活動的可能性。





(4) 開放的公共空間成為停留節點





(5) 提供活動與交流的可能

# 王船文化館

時間建築 — 趙建銘

本案以臺灣東港迎王祭典為設計起點，將深植人心的王爺信仰轉化為文化館的核心敘事軸線。

迎王反映沿海居民對海洋信仰的依賴與敬畏，祭典過程包括請王、遶境、法會儀式，最終以燒王船作為儀式高潮，象徵送瘟驅邪，祈求地方平安。

設計以「生活即文化，文化即生活」為出發點，將王船文化、在地造船工藝與祭典儀式轉化為「活的博物館」，延伸至庶民生活的日常樣貌與漁港小鎮的文化記憶，將三年一次的活動觀光轉變為永續式文化觀光。



RELATIONS IN PROGRESS / CONSTRUCTING TIME



(1) 空拍夜景

## (一) 構築 — 與材料

王船文化館

建築量體以「王船」為概念，透過形式轉譯呈現王船與海洋意象。建築底部折線採用透明玻璃窗減低量體壓迫感，呼應海浪動態，抬升的摺線界定入口，連結城鎮與文化館；上方開孔象徵王船「龍目」，周圍圓孔如水花濺起，使建築與迎王祭典意象相互呼應。

考量東港臨海高鹽分、高濕度及強風的氣候特性，外牆採用 HPC（高性能混凝土）預鑄牆板。透過模具控制及表面處理技術，立面呈現如波浪推移般的細緻肌理，結合南方陽光形成隨日光變化的光影流動，呼應王船文化主題意象。預鑄模組化工法亦減少現場施工碳排放，提升材料使用效率。



(2) 建築量體以「王船」為概念



(3) 外牆採用 HPC（高性能混凝土）預鑄牆板

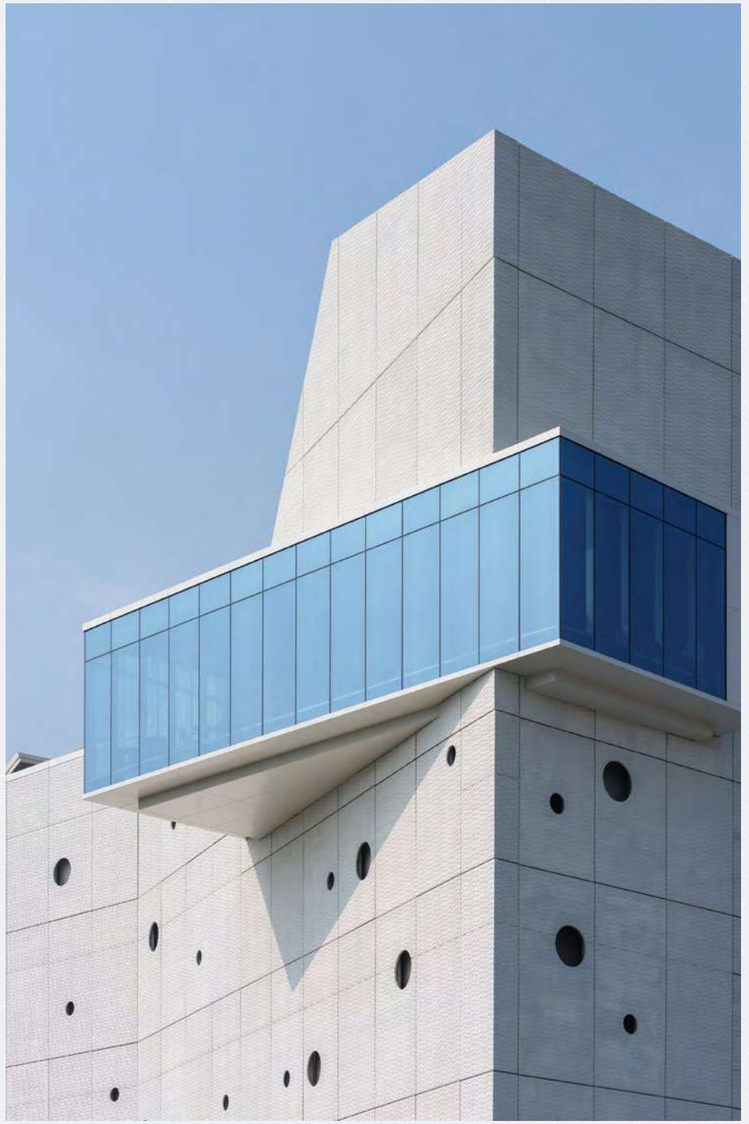


(4) 立面呈現如波浪推移般的細緻肌理













## (二) 文化 — 與空間的整合

王船文化館

從入口進入，如從喧譁的世俗空間進入常民宗教空間，挑高量體結合挑空設計，創造出神性的空間尺度。挑空區域以鋁擴張網包覆，孔洞在燈光照射下產生如海水波紋的光影，同時降低聲音反射，營造沉靜莊嚴的場域。

國寶級造船工藝師傅配合工程期間，在館內打造一艘 1:1 祭典王船，船首懸挑於挑空空間，沐浴在頂層天窗光線下，象徵人性與神性的交流。

展區依迎王祭典的完整儀式流程，設置「海洋信仰」、「千歲巡狩」、「屏東代巡」、「打造神舟」與「東港迎王」五大主題展區；規劃期間並透過史料蒐集、口述歷史訪談、志工導覽培訓，讓無形文化轉化為可觸可感的空間經驗。







(5) 1:1 祭典王船

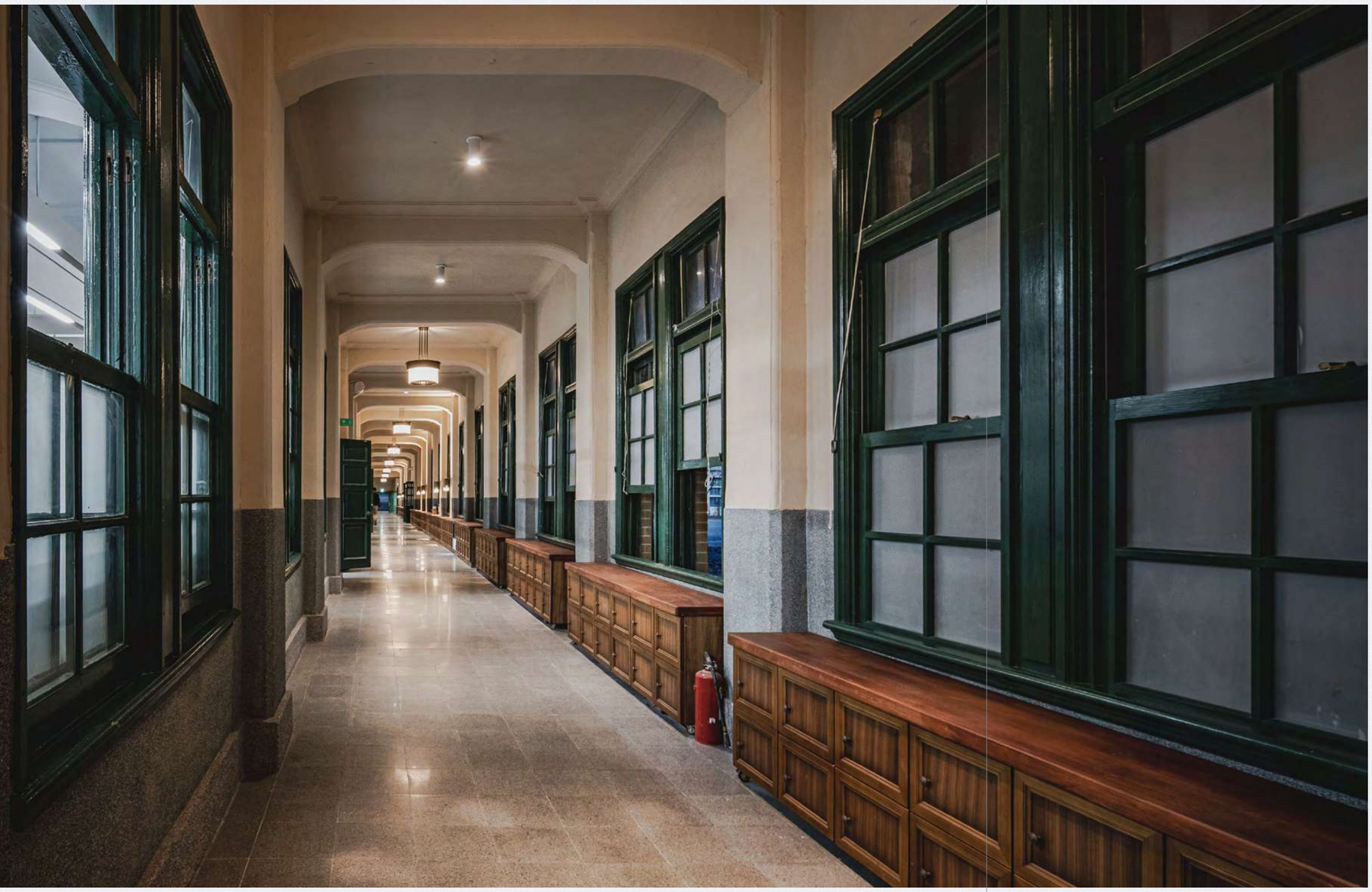
# 北一女光復樓

時間建築 — 何黛雯



校園古蹟修復的重要價值為透過場域的復興，喚回參與者、校園師生與校友們的生活記憶與情感，並增進校園師生瞭解文化資產保存再利用的重要性。北一女校園古蹟修復，以開創文化資產作為校園美學、環境永續與文化傳承的活教材，透過古蹟的再生活化、美感環境的重新看見，共同再造校園場所的歸屬感；更結合當代數位資源，提供跨領域的結合，讓1933年臺北第一高女的美感環境在21世紀繼續延續。

RELATIONS IN PROGRESS / CONSTRUCTING TIME



## (一) 隱形的建築 — 模糊的邊界

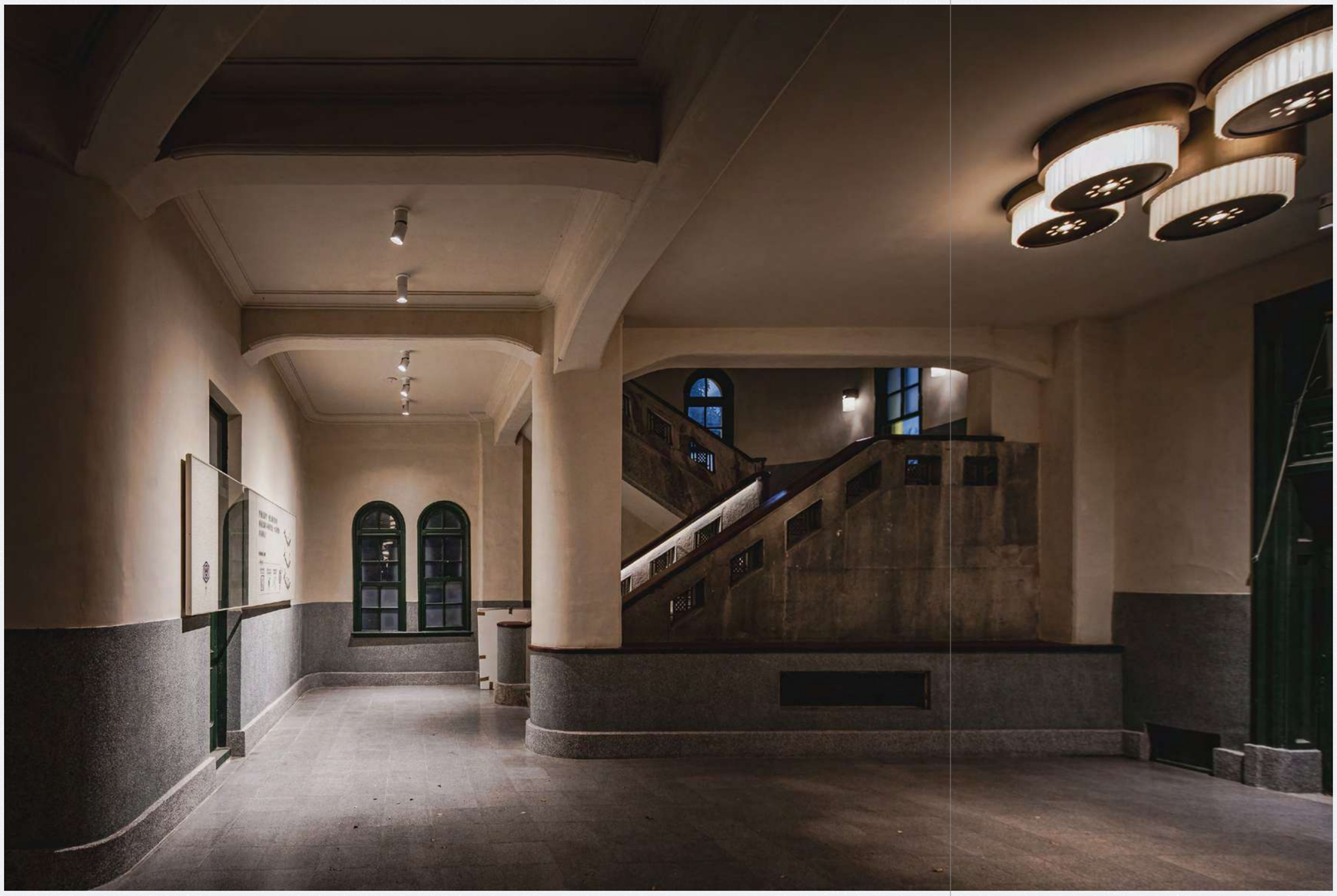
北一女光復樓

古蹟修復工程不同於一般營建工程，需以古蹟調查研究知識系統為基礎，據以進行設計備整與工程階段的推進，而其意義的創造，則輔以古蹟詮釋呈現教育推廣的共創。在北一女光復樓古蹟復興過程逐漸實踐了「流動的博物館」的想像，開啟校園博物館的典藏、展示與教育推廣的任務，包括古蹟本體與文獻文物的現地典藏、展示詮釋系統由校友團隊的參與建置、後續浸潤古蹟場域的校園師生共備文資教育推廣。從2010年古蹟調研啟動，13年來建築師事務所從調查研究到陸續協助計畫爭取修復預算，並於2018年啟動光復樓古蹟建築的修復設計，至2021年開工、工程與校方研議配合緊湊校舍教室環境需分兩階段分區施工的挑戰，順利2023年底竣工完成任務。

面對古蹟修復再生，建築團隊所面臨的挑戰不僅僅是技術層面的困難，還包含如何符合現代教育需求，同時保存其歷史的價值特徵與痕跡。而校園古蹟修復的重要價值為透過場域的復興，重新喚回更多參與者、校園師生與校友們的生活記憶與情感；並增進校園師生瞭解文化資產保存再利用的重要。北一女校園古蹟修復過程，透過文資教育場域培力，回到自身觀看自己的身體 / 古蹟，開始關注描述周遭環境的細節質感。觸動校園師生對於生活美學、環境永續與歷史文化的感知。




(1) 光復樓修復後正立面



## (二) 延續 — 共好

北一女光復樓

北一女不僅為日治時期臺灣最早的高等女學校，戰後更是作育無數英才，成為臺灣最出名之女子學校，校內歷史悠久的光復樓更是歷年校友重要的回憶據點。

因此本案設計到修復工程階段皆受到不少校友關注與重視，校友會進行跨世代校友對於光復樓記憶的焦點訪談。校友會也另外邀請記錄片團隊進行光復樓修復之紀錄片拍攝，提供學校更完整的修復過程記錄。

本次光復樓修復工程適逢北一女120周年校慶，更是光復樓完工（1933年）90周年，因此學校特別重視光復樓之修復成果。除了紀錄片的拍攝外，也以光復樓內之建築元素設計了一系列AR數位導覽，除了上述的修復展示外，更結合了當代多元之數位資源，提供有形文化資產跨領域的結合，讓1933年臺北第一高女的美感環境在21世紀繼續延續。



RELATIONS IN PROGRESS / JURY DELIBERATIONS



三 評選實錄

入圍建築師簡介
評選委員
委員感言
評選過程
中英文摘要

THE OUTSTANDING ARCHITECTS AWARD 2026

# 闕河彬

**回應 — 都市公共性及環境脈絡的建築**

1. 建築與都市環境之間是一場持續的對話，藉由重新審視建築在城市語境中的角色與意義。

2. 思考建築該如何恰如其份地表達自己的主體性，有時該成為空間的主角，有時卻應作為匿名的背景建築。

3. 建築不僅僅是現實機能的回應，更應展開於都市的空間場域之中，超出現實中的功能分類及邊界領域，使其成為一種具包容性的日常生活場景。



攝影師－余松翰

## (一) 學歷

**美國哈佛大學** 建築暨都市設計碩士

**東海大學** 建築學士

## (二) 經歷

**臺北市都市設計及土地使用開發許可** 審議委員

**臺北市政府都市發展局** 美學顧問專家

**2025 臺灣建築獎** 評審委員暨召集人

**第六屆台灣住宅建築獎** 初選評審委員

**中華民國都市設計學會** 常務理事

**臺北市建築師公會出版委員會** 委員

**臺灣省建築師公會學術委員會** 委員

**基隆市公共藝術設置評議委員會** 委員

**淡江大學建築系** 兼任講師

**潘冀聯合建築師事務所** 資深設計師

**美國 Koetter Kim & Associates** 設計師

## (三) 代表作品



① 臺北市南港區南港機廠社會住宅



② 中山基督長老教會



③ 桃園統領百貨

# 三 評選委員——評審簡歷

## ◎吳堂安

- 內政部 — 常務次長
- 新北市政府地政局・交通局 彳 專門委員
- 新北市政府捷運工程處 — 副處長
- 新竹市政府 — 參議
- 新竹市政府地政處・都市發展處・工務處 — 處長
- 行政院 — 參事・秘書處處長

## ◎朱慶倫

- 內政部國土管理署 — 副署長
- 內政部建築研究所 — 副所長

## ◎蕭淵升

- 內政部國土管理署建築工程大隊 — 隊長
- 內政部國土管理署建築工程組 — 組長

## ◎陳威成

- 內政部國土管理署建築管理組 — 組長

## ◎姜樂靜

- 第9屆中華民國傑出建築師獎 — 得獎人
- 姜樂靜建築師事務所 — 主持建築師
- 台灣義築協會 — 理事

## ◎李綠枝

- 第13屆中華民國傑出建築師獎 — 得獎人
- 大藏聯合建築師事務所 — 主持建築師

## ◎龔書章

- 第8屆中華民國傑出建築師獎 — 規劃設計貢獻獎 — 得獎人
- 國立陽明交通大學建築研究所 — 教授
- 2020年第24屆 臺北文化獎 — 得獎人
- 2024年 金點設計獎 — 最佳設計成就獎 — 得獎人

## ◎邱文傑

- 第12屆中華民國傑出建築師獎 — 得獎人
- 邱文傑建築師事務所 — 主持建築師

## ◎張瑪龍

- 第10屆中華民國傑出建築師獎 — 規劃設計貢獻獎 — 得獎人
- 2017年國土建設特別貢獻獎 (FIABCI台灣分會) — 得獎人
- 2021年國立成功大學校友傑出成就獎 — 得獎人
- 張瑪龍陳玉霖聯合建築師事務所 — 創始合夥人

## ◎張清華

- 第11屆中華民國傑出建築師獎 — 得獎人
- 九典聯合建築師事務所 — 創辦人・主持建築師

## ◎呂欽文

- 第15屆中華民國傑出建築師獎 — 得獎人
- 呂欽文建築師事務所 — 主持建築師
- 國立臺灣大學建築與城鄉研究所 — 兼任教授

## ◎楊立華

- 第17屆中華民國傑出建築師獎 — 得獎人
- 大矩聯合建築師事務所 — 主持建築師

## ◎廖慧燕

- 內政部建築研究所環境控制組 — 組長
- 廖慧燕建築師事務所 — 主持建築師

## ◎殷寶寧

- 國立臺灣藝術大學藝術管理與文化政策研究所 — 教授
- 國立臺灣大學建築與城鄉研究所 — 博士
- 國家教育研究院 — 助理研究員
- 財團法人中央廣播電臺 — 副總臺長

## ◎邱英浩

- 臺北市立大學 — 校長
- 國家住宅及都市更新中心 — 董事
- 臺北市立大學市政管理學院 — 院長
- 中國文化大學建築及都市設計學系 — 主任

# 龔書章 — 評審感言

賴人碩 — 建築師

## 回到真實，回到構築 — 面向地方的公共實踐

每一個時代都有屬於自己的建築命題，而建築師獎真正的重要性，從來不只停留在對個人成就的肯定，也是觀察一個世代如何建構其面對時代的特有建築價值。

第19屆「中華民國傑出建築師獎」得主之 — 賴人碩建築師，多年來在其建築創作與公共實踐上的持續累積，明確地指認出當代臺灣建築正在形成的一種重要轉向—建築逐漸離開形式、功能與技術的單一專業討論，轉而重新面對土地、社區、文化與日常生活之間的真實關係。

## 從「繼光工務所」開啟的建築實踐

雖然今年的「傑出建築師獎」頒給賴人碩，然而這份榮耀也應獻給已故的夥伴吳建志建築師。賴人碩與吳建志長期併肩，並以「繼光工務所」作為核心實踐基地。這個坐落於臺中舊城中心、曾為破敗帆布工廠的空間，早已超越傳統事務所的定義，而成為一個與城市生活交織的工作平台。他們從修復一棟老屋開始，將其轉化為建築師專業網絡、社區與市民交會的場所，深刻體現了對社群脈絡的喜愛與重視。

「繼光工務所」是理解賴人碩建築態度的關鍵。它不僅是建築專業的執業單位，更是賴人碩與吳建志的「社會實驗基地與共生平台」。相對於一般專業內向的事務所，繼光工務所採取「刻意開放」的策略 — 一樓常態性舉辦講座、市集與鄰里活動；二樓則作為共享辦公室，打破傳統建築專業的競爭關係，轉向知識共享與資源協作。這種開放不是一種姿態，而是「建築倫理」的實踐 — 證明建築專業無須自我封閉，而能成為促進都市再生與社會溝通的重要媒介。

## 地方的真實與構築

面對各種建築空間形式的展演和實驗，「真實性」的確是臺灣建築當前最重要的課題與挑戰。賴人碩所實踐的真實，並非表面上的材料與形式操作或懷舊符號，而是企圖探索建築是否真誠地面對土地條件，理解地方生活的節奏，並在有限資源與真實工法中找到精準的回應。他所呈現的地方性是「生成性的」而非「符號性的」，完全立基於「構築（tectonics）」，而非裝飾。

這種真實性體現在他對材料與形式的「平凡」決定上。

賴人碩的作品不刻意追求誇張造型，這種克制使建築焦點回到空間本身，以及建築如何與周遭環境共同生成生活經驗。他細膩地介入地方，讓建築逐漸成為地方文化的一部分；這樣的建築雖不急於被看見，卻能在長期的日常使用中，透過尺度與關係的建立展現其深層價值。

他在建築中重新喚回了「構築」的本質 — 一種將場所、工藝、材料與生活重新整合的過程。材料如何使用、構造如何表現、細部如何累積品質，這些技術選擇均反映了他對當代臺灣地方關係的理解。在他的作品中，材料與結構不為裝飾或炫技存在，而是共同形塑空間經驗的媒介，展現出一種誠實、安靜而具時間感的力量。他總是重視在地可取得的材料與工法，讓建築更容易被當地工匠理解與參與，進而連結地方技術傳統，真正進入地方的生產脈絡。





## 從社區出發的公共性

賴人碩的實踐逐漸從單一建物延伸至社區與聚落場所尺度。他關注建築如何幫助地方建立共同生活，如何讓空間成為不同群體間溝通的媒介。這使他的作品超越了精緻設計的層次，展現出臺灣當代建築少見的深層公共性與社會關懷。

在社區型的空間中，他常透過半戶外空間、共享院落或模糊的邊界配置，形塑適切的場所，促使居民產生自然互動。這些設計不依賴複雜形式，而是透過精準的尺度與動線安排，讓人們在日常停留中建立聯繫。建築因此從單純的容器，進化為再現或聯繫社會結構的載體，成為公共生活的基礎。

這種態度在「臺中市立烏日國民中學活動中心」中清晰可見。他採取非典型的設計手法，透過雨庇、景觀高程與動線整合，打破傳統封閉龐大的量體印象，營造出開放、流暢且具休閒氛圍的共享場域。採用低碳且具溫潤質感的CLT（Cross Laminated Timber）屋頂構造，建構輕巧結構桿件系統，整合燈光、構造與聲學環境，展現了環保美學與建築技術的高難度整合。

而在「太保兒少福利館」中，他則以「半戶外剖面」作為核心策略，建立具共享性與氣候回應的建築原型，而呈現了另一種公共性。階梯式開放空間不僅強化了垂直連結，更具備轉化為「城市客廳」的潛力，成為社區生活的催化器。這些案例具體說明了賴人碩作品的價值，在於提出一個值得公共生活持續推進的空間命題，而非僅提供完美答案。

## 以「在地」作為方法

賴人碩從未將「在地性」簡化為形式風格，他實踐的是一種來自長期觀察與共同參與的建築態度。地方總是他作為空間生成的起點，社區則是共創價值的夥伴。這種思考使他的作品避免落入地方主義的浪漫想像，而是在當代社會中持續尋找文化的新可能性。無論是活動中心、圖書館或福利館，最終都歸結於一建築如何成為地方重新組織生活的媒介。

他的一系列作品展現了難得的專業一致性，未隨市場潮流轉向，而是持續深化對空間品質與公共價值的探索。他讓建築更常帶有一種「未完成感」或「靈活性」，刻意保留使用者與時間進入的可能；而更進一步地在乎空間如何在日常中製造相遇的機會，將建築視為連結過去與未來、人與人的「中介」。

## 臺灣新世代的建築倫理

當前的臺灣建築正面臨地方人口變動、舊城再生與公共建築與設施轉型等關鍵時刻。賴人碩的作品在此時代背景下，提醒我們真正具價值的建築不一定最醒目，而是在長時間中持續改善生活品質，建立人與土地更深的連結。

賴人碩所代表的，並非單一創作風格，而是一種正在成形的「新世代建築倫理」。這種倫理不再將建築視為孤立的創作，而是將其理解為一種持續納入地方知識、構築精神與社會責任的公共文化實踐。

他誠實面對土地的現實條件，從潮濕氣候、有限尺度與多元文化中發展出屬於自己的語言。這種語言沒有刻意宣稱「臺灣性」，卻比任何形式符號都更貼近臺灣的真實。這是一種理解土地與社會的方法，更是一種回歸建築專業本質的工作態度。

## 回到真實，也回到建築

因此，賴人碩建築師榮獲第19屆傑出建築師獎，既是對其多年成就的肯定，也彰顯了臺灣建築新的價值方向。這項榮譽表彰的是一種持續回應土地、社區與時代課題的精神，是對建築作為公共實踐的深刻信任。他的建築實踐證明了具生命力的建築，源自對土地的理解、對人的尊重及對社會的長遠承諾。這份堅定的信念，正是傑出建築師獎所欲表彰的核心價值，更是當代臺灣建築最值得珍視的專業典範。

## 張瑪龍 — 評審感言

趙建銘 — 建築師

恭喜趙建銘建築師榮獲本屆中華民國傑出建築師獎。縱觀其多年的執業軌跡與作品表現，其核心價值在於展現了一種將空間實踐、組織管理與跨界對話相結合的結構性路徑。在當前臺灣的建築生態中，他將建築視為一種「空間價值的營造過程」，並藉由不同類型的公共工程與空間實驗，試圖在體制之內探尋專業技術回應社會需求的多種可能性。

其作品在面對不同尺度的地域環境時，呈現出明確的場所營造邏輯。在地域物質性與空間機能的整合上，早期的《旗津生命紀念館》將東方文化的祭祀精神轉化為幾何量體，並在構築技術上，援引地方聚落的材料記憶，運用「尺二磚」、清水磚與空心磚等傳統閩南建材。透過現代構造技術的整合，創造出多孔隙的滲透性空間，使風、光、水等自然元素與建築本體交織，在滿足特定機能需求的同時，建構出具備地域氣候回應能力的空間環境。

這種多孔隙、開放性與材料特性的應用配置，也延續到後續的公共地景與常民空間中。在《麥寮社教文化園區》中，透過開放性的空間布局與多功能場域的整合，使地方社教功能得以與周邊社區的庶民生活產生實質的交會與凝聚。

趙建銘建築師除了在傳統的地域主義的物質操作外，近年還引入數位工具與跨界製作。在《韻水慢漫》與《彌陀漁港及海岸光廊》等案例中，展示了 BIM（建築資訊模型）與AI輔助設計、數位製造等工具的應用。必須指出的是，這些數位工具的導入與數位製造的嘗試，在目前的實踐中多屬於摸索與實驗階段，其技術成熟度與最終成果仍有續行優化的空間。然而，趙建築師在此所展現的，是其願意朝向新技術進行實驗的開放心態。對建築師事務所而言，數位工具的演練並非追求形式上的視覺張力，而是作為優化設計效能、嘗試控制複雜幾何曲面的理性方法。

除了傳統的建築與都市尺度外，趙建銘建築師近年在舞台設計上的努力亦得到評審委員的關注。他將建築空間的幾何操作、光影控制與尺度轉譯等手法，創造性地應用於劇場與舞台空間之中。這項跨界嘗試，也展示了他多面向嘗試的執業特質。

綜合而言，趙建銘建築師在臺灣當代建築光譜中，展現了一種結合常民公共實踐、跨界設計與數位技術探索的多維路徑。他的作品從土地與環境出發，試圖將形式、空間與數位技術揉合為系統性的整體。我們恭喜趙建銘建築師，也期待事務所未來的美好作品。





## 殷寶寧 — 評審感言

何黛雯 — 建築師

**建築作為一種社會行動 — 何黛雯的建築實踐路徑**

「建築作為一種社會行動」這個標題，為何黛雯建築師團隊於2014年執行桃園八德中正堂歷史建築修復再生案時提出的核心概念。這個經過綿長細緻調查研究，持續點滴審慎修復的文化資產活化再生工程，不僅讓何建築師團隊獲得當年ADA新銳建築獎的專業實踐肯定，更是演繹出一種對應於建築與周邊環境及社群歷史的嶄新態度。

面對當代社會變化快速、議題多元，各種複雜挑戰層出不窮；從全球氣候變遷，期許於建築設計打造出環境韌性；面對高齡少子女化的社會情境，建築師是創造共融友善空間的先鋒；在地社群集體記憶對文化資產的情感依附，有賴於建築設計思維審慎以對——建築不只是空間形式的創造，更是一種回應社會需求、凝聚公共價值的行動。何黛雯建築師多年來的專業實踐，正是充分展現出這樣的建築觀與專業價值。以「建築」作為介入社會的媒介，以空間作為連結人群的載體，在設計、研究、教育與公共參與之間，建立起緊密而深刻的實踐路徑，為臺灣當代建築提供了極具啟發性的典範。

正是因為建築是一種社會行動，何黛雯建築師的專業生涯涵括社會多元議題面向，從都市規劃、建築設計、文化資產保存與學術研究等，專業領域較為熟悉的分工領域外，也因身為母親的育兒角色，她關切於兒童視角的空間經驗與議題探索。著眼於人與環境細膩情感關係，何建築師重視建築與人、社區、歷史及環境間的互動關係，致力於探索「建築」如何成為社會對話與公共參與的平台。

舉例來說，她和團隊成員長期投入歷史建築修復與再利用工作，透過參與式設計方法，引導不同利害關係人共同參與空間再生過程，使歷史建築不僅保存物質形式，更延續地方記憶與文化認同。這種以人為核心的保存觀，突破了傳統修復工作僅著重技術層面的限制，落實讓建築專業成為促進社會溝通與文化傳承的重要力量。

貫徹建築專業實務與理論並進的企圖心，展現於何建築師攻讀博士的積極行動。她以「空間敘事」與修復設計方法論的建構，主張建築不只是形體的組構，更是一種建構社會關係、形塑生活經驗的過程。立基於扎實研究觀點的介入，使她始終保持對時代議題的敏銳回應，致力讓建築專業在公共領域扮演積極角色。

除了專業實踐，何黛雯亦長期投入教育與公共事務。參與建築教育、指導學生設計研究，並透過評論寫作、論壇演講、學術研討與文化資產專業審議等多元管道，持續推動建築專業與社會的對話。身為臺灣女建築家學會共同發起人之一，並擔任第四屆的理事長；她積極促進建築界的公共參與與性別平權議題，展現專業工作者對社會責任的承擔。她持續累積的不只是個人的專業成就，更是一種藉由利他與關心社會的專業介入來影響後進，演繹出建築師如何扮演擴大公共討論的知識行動者。

從何黛雯建築實踐所傳遞出來的重要提醒：好的建築，不只是建造空間，更是在時間、記憶與社會之間，創造出人與人持續連結的可能。在本屆傑出建築師評選過程，何建築師獲得評審認可的高度共識，說明其專業實踐採取的路徑，獲專業界認同外，也正是支持了「建築作為一種社會行動」的價值。期許透過這個傑出建築師的榮耀與價值共振，使建築作為一種社會行動的實踐能量，持續不輟。

# 評選—過程

「中華民國傑出建築師獎」為我國建築界最高榮譽之一，旨在表揚長期致力於建築專業、設計創作、公共服務及文化貢獻之傑出建築師，透過公開、公正的評選機制，樹立建築專業典範，激勵建築界持續追求卓越。

第19屆中華民國傑出建築師獎評選作業，依據「中華民國傑出建築師獎評選及獎勵作業要點」辦理，自114年8月公告受理推薦起，即廣邀建築相關機關、團體、學界、業界及建築師共同參與推薦。本屆除公開受理報名外，並召開舉薦會議，廣泛徵詢建築界意見，最終共有13位優秀建築師參與角逐本屆殊榮。

評選程序分為初選、複選及決選三個階段，由內政部邀集建築、學術及相關領域專家學者組成評選委員會，秉持專業、公平、公正原則進行審查。初選階段，委員依參選者所提送之完整資料，綜合評估其建築理念、代表作品、專業成就及對社會之貢獻，經充分討論及投票後，共遴選石昭永、盧俊廷、闕河彬、趙建銘、賴人碩及何黛雯等6位建築師進入複選。

複選會議於115年3月16日舉行，入圍建築師逐一發表建築理念及代表作品，並與評選委員進行深度交流。委員除就作品本身進行評析外，亦著重建築師長期執業歷程、專業影響力、社會參與及對建築文化之整體貢獻，經審慎評議後，決議由闕河彬、趙建銘、賴人碩及何黛雯等4位建築師晉級決選。

決選會議隨即展開，評選委員依各候選人之整體表現進行最終審議，並以無記名投票方式決定本屆得獎人。經評選委員充分討論及審慎審議後，決議由賴人碩、趙建銘及何黛雯三位建築師榮獲第19屆中華民國傑出建築師獎。

頒獎典禮於115年6月26日隆重舉行，由內政部董政務次長建宏擔任頒獎人，邀請歷屆傑出建築師、評選委員、建築界代表及得獎者親友共同見證榮耀時刻。典禮除頒發獎座及證書外，亦安排得獎建築師分享創作理念與執業歷程，彰顯建築專業對國家建設、文化發展及公共利益的重要價值，並藉由表揚典禮傳承建築精神，激勵更多建築師持續投入優質建築創作與社會實踐。

RELATIONS IN PROGRESS / JURY DELIBERATIONS



# 中英文—摘要


「中華民國傑出建築師獎」旨在表揚長期深耕建築專業，並對國家社會、建築文化及生活環境作出卓越貢獻之建築師。內政部自2011年起每兩年辦理評選，期望透過獲獎建築師的專業歷程與實踐成果，呈現臺灣建築發展的多元面貌，並彰顯建築專業對社會及環境所具有的深遠影響。

第19屆中華民國傑出建築師獎由賴人碩建築師、趙建銘建築師及何黛雯建築師獲得。三位建築師分別從不同的專業視角及實踐路徑出發，長期投入建築設計、環境營造與公共議題，並在各自的工作領域中，持續回應地域條件、使用需求、文化脈絡及時代變遷，展現建築專業兼具創造性、公共性與社會責任的核心價值。

本專輯彙整三位獲獎建築師的專業歷程、設計理念、代表作品及實務經驗，藉由文字、圖像與作品紀錄，呈現其對建築本質、空間使用及環境關係的長期思考。專輯所收錄的內容，不僅是個人執業成果的回顧，也反映臺灣建築在不同社會條件與發展階段中的專業回應。

期盼本專輯能引領讀者深入認識三位傑出建築師的創作理念與實踐精神，並透過其經驗與作品，進一步思考建築如何回應人的生活、地方文化與公共環境，進而提升社會大眾對建築專業及空間品質的關注與重視。

The *Outstanding Architects Award of the Republic of R.O.C* was established to recognize architects who have demonstrated a sustained commitment to the architectural profession and made distinguished contributions to the nation, society, architectural culture, and the quality of the built environment. Since 2011, the Ministry of the Interior has organized the award biennially, with the aim of presenting the diverse development of Taiwan's architecture through the professional journeys and achievements of the award recipients, while highlighting the far–reaching influence of the architectural profession on society and the built environment.

The recipients of the 19th Outstanding Architects Award of the Republic of R.O.C. are architects Lai, Ren, Chien–Ming Chao, and Tai–Wen Ho. Each has pursued a distinct professional approach and perspective. Together, they have long been engaged in architectural design, placemaking, and issues of public concern. Through their respective fields of work, they have continued to respond to regional conditions, user needs, cultural contexts, and changing times, demonstrating the creativity, public responsibility, and social value that lie at the heart of the architectural profession.

This publication brings together the professional careers, design philosophies, representative works, and professional practice of the three award–winning architects. Through texts, images, and project documentation, it presents their sustained reflections on the nature of architecture, the use of space, and the relationship between architecture and its surrounding environment. The materials included herein are not merely retrospective records of individual professional accomplishments; they also reflect how architecture in Taiwan has responded to different social conditions and stages of development.

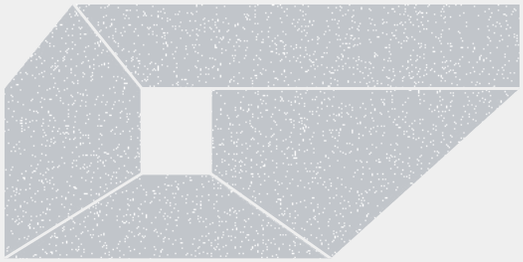
It is hoped that this publication will offer readers a deeper understanding of the design philosophies and professional commitment of the three outstanding architects. Through their experience and works, readers are invited to consider how architecture can respond to everyday life, local culture, and the built environment, thereby fostering greater public awareness of the architectural profession and the quality of the built environment.

第19屆中華民國傑出建築師獎專輯 — 關係的構築
The Outstanding Architects Award 2026
— Relations in Progress
發行人 — 蔡長展
出版單位 — 內政部國土管理署
合著 — 賴人碩・趙建銘・何黛雯
監修 — 陳威成・朱芳毅・鍾艾珈
策展・編輯 — 長木建築｜林子文建築師事務所
設計 — 陳兆琦
地址 — 臺北市松山區八德路二段342號
印刷 — 彩峰造藝印像股份有限公司
出版日期 — 2026.10
工本費 — 500 元

**內政部國土管理署**
地址 — 臺北市松山區八德路二段342號
電話 — 02–87712345
傳真 — 02–87712709

**國家圖書館出版品預行編目 (Cataloging in Publication) 資料**
第19屆中華民國傑出建築師獎專輯 — 關係的構築 /
賴人碩・趙建銘・何黛雯 合著 —— 初版 ——
臺北市：內政部國土管理署出版發行 2026.10
96 面；「23x28 公分」 ISBN 978–626–439–091–0 (精裝 )
① 建築美術設計 ② 建築師 ③ 作品集
GPN 1011501191

THE OUTSTANDING ARCHITECTS AWARD 2026



**RELATIONS IN PROGRESS**
THE OUTSTANDING ARCHITECTS AWARD **2026**

ISBN 978-626-439-091-0 / NT 500

9 786264 390910

GPN 1011501191

