

高中課綱微調常見問題之說明

問題 1：何謂「課綱」？

「課綱」全名為「課程綱要」，含「總綱」與「領域綱要」：

(1)「總綱」：明訂目標、規範科目與學分數，以及實施通則。

(2)「領域綱要」：包含不同領域各學科的課程綱要。

我國中小學教科書採「一綱多本」制，課綱只做提綱挈領的原則性規範，教科書編者可自行發揮，編寫教材。各校有權決定使用那一版本教科書；教師也有權自行準備補充教材。

問題 2：何謂「課綱微調」？

課綱為了與時俱進，因應國際情勢及社會變遷，有必要適時調整。但期間可能因學制改變（如延長義務教育或國民基本教育）而調整，也可能在不更動總綱的原則下，進行局部調整、修正或勘誤，稱為微調。

問題 3：最近一次高中微調課綱於何時公布？

數學及自然科（物理、化學、生物、地球科學）：102 年 7 月 31 日公布，適用於 103 年 9 月入學之新生。

國文與社會科（歷史、地理、公民與社會）：103 年 2 月 10 日公布，適用於 104 年 9 月入學之新生。

問題 4：社會科課綱微調引起各界關注與討論後，教育部是否讓新舊版本教科書可以併行？

教育部已經宣布，新舊版本教科書可以併行，學校可依規定自行選用新版本或舊版本教科書。

問題 5：新舊版本不同之處，升學考試會考嗎？

教育部已經宣布：新舊課綱有爭議部分，不納入大考命題範圍。

問題 6：法院有無判定課綱微調違法？

法院沒有判定課綱微調程序或內容違法。教育部為使爾後與會者暢所欲言，故本次會議個人發言之錄音檔、書面意見未對外公開，其他會議紀錄均已公開。

高等行政法院僅就未提供上述資訊判決教育部敗訴，因涉及通案，目前教育部已上訴。

問題 7：課綱微調是否不符合程序，而有所謂「黑箱作業」之虞？

監察院曾對本次課綱微調程序進行調查，並於 103 年 7 月公布結果。該調查報告指出：「教育部依行政程序法規定，進行課綱微調作業，並依法定程序發布，其相關法制作業程序，尚難認有違反行政程序之處…。」故無黑箱作業。

問題 8：歷史課綱有無刪除「二二八事件」及「白色恐怖」？

沒有；不但沒有刪除二二八事件及白色恐怖，反而將其由「說明」欄的舉例層次，提高到新版本的「重點」欄層次。

問題 9：新歷史課綱有沒有將「臺灣史」的內容併入「中國史」？

有無「去臺灣化」？

沒有「去臺灣化」，反而強調臺灣主體性。

新課綱中沒有將第一冊「臺灣史」的內容併入「中國史」中。

問題 10：課綱中有沒有提到「喜馬拉雅山」？

沒有。教育部於臺中一中舉辦說明會，該校某老師於提問時說「教科書中...我國最高峰竟然是喜馬拉雅山...」，經查與事實不符，無論是新課綱或依據新課綱所編寫的教科書中，均無此敘述。

問題 11：課綱中有沒有提到「鄭南榕」？

沒有，新舊版課綱中都沒有提到「鄭南榕」。

問題 12：課綱中有沒有「把臺灣原住民歸類為中國的少數民族，並改稱其為『高山族』」？

沒有。無論是新課綱或依據新課綱所編寫的教科書中，均無此敘述。

問題 13：新課綱中有沒有把臺灣「原住民」稱為「原住民族」？

這樣的稱呼符合中華民國憲法和原住民族基本法。憲法增修條文第 10 條：「國家...應保障原住民族之地位及政治參與...。」原住民族基本法第 1 條：「為保障原住民族基本權利，促進原住民族生存發展，建立共存共榮之族群關係，特制定本法」。故，依法改稱「原住民族」。

問題 14：歷史課綱有無「去臺灣化」？

歷史課綱增列了早期臺灣「漢人來臺」，清朝時期「臺灣...在淡水...擊退法軍」、「臺灣為當時...最先進的省分」，日本殖民統治時期「臺灣人...參與革命及中華民國之建立」、「臺灣人民經濟上受擠壓」、「被迫當慰安婦」等內容，沒有「去臺灣化」。

問題 15：公民與社會課綱是否刪除「白色恐怖」？

歷史課綱已於高一時的「臺灣史」對「白色恐怖」有重點敘述，為避免重複，微調後的公民與社會科課綱，修正為「政府濫用權力對人民的迫害，以及殖民政府對於殖民地人民的歧視」之概括性說明，回歸課綱屬綱要性規範之性質，給予教科書編寫更多元開放的空間。經檢視各版本教科書，多數版本仍保留白色恐怖的內容。

問題 16：公民與社會課綱是否過於強調經濟發展，而忽略了環境保護等相對應議題？

公民與社會課綱依然保有經濟發展與環境保護的討論，只是對舊版做了文字修正，另外新版課綱還加入了「綠色國民所得」的永續發展概念，以及「除了重視經濟成長也需兼顧分配公平」、「社會企業」、「公正貿易」等理念。